

ДЕЛОВОЕ ОБЩЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Сейтенова Венера Андреевна

Каракалпакский государственный университет

E-mail: venerasejtenova@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Постановка проблемы вызвана необходимостью обучения устной форме делового общения на русском языке студентов-нефилологов. В статье характеризуются такие параметры общения как взаимодействие, взаимопонимание, взаимовлияние и обмен информацией, занимающие весьма важное место в процессе делового взаимодействия.

Ключевые слова: общение, совместная деятельность, взаимодействие, взаимопонимание, взаимовлияние, обмен информацией.

BUSINESS COMMUNICATION IN CONTEXT SOCIO-PSYCHOLOGICAL THEORY

ABSTRACT

The statement of the problem is caused by the need to teach the oral form of business communication in Russian to non-philologists. The article characterizes such parameters of communication as interaction, mutual understanding, mutual influence and exchange of information, which occupy a very important place in the process of business interaction.

Key words: communication, joint activity, interaction, mutual understanding, mutual influence, information exchange.

Изучение природы, сущности и форм общения, несомненно, весьма важно как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Особое место занимает учет всех социо-, этно-, психологических параметров этого феномена в методике обучения речевому общению на русском языке как иностранном студентов нефилологических специальностей.

Общение – чрезвычайно многогранный процесс, изучаемый в различных аспектах разными науками – философией, общей и социальной психологией, педагогикой, языкознанием и др. Эта многогранность и сложность самого феномена общения сказывается и на его определении, на раскрытии объема и содержания понятия. Разные авторы, естественно, отдают предпочтение изучению различных аспектов общения – информационного обмена, психологического взаимодействия, взаимовлияния, взаимопонимания индивидов, разносторонним взаимоотношениям людей на рациональном, эмоциональном и волевом уровнях.

Наиболее адекватно отражает природу общения определение, рассматривающее ее как «сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга», данное Б.Д.Парыгиным (1). Рассматриваемое в единстве этих трех сторон общение выступает как способ организации совместной деятельности и взаимоотношений включенных в нее людей.

Исходя из того, что сегодня в свете современного коммуникативного подхода к изучению языка на первый план выдвигается требование обучения коммуникации, мы за основу принимаем определение общения, данное В.Н.Панферовым, как процесс «взаимного познания и обмена информацией с помощью различных средств коммуникации в целях установления взаимоотношений, благоприятных для совместной деятельности» (2). Это положение подкрепляет мысль о том, что целью обучения студентов-

нефилологов является обучение деловому общению, то есть речевому взаимодействию и взаимовлиянию партнеров общения в ходе совместной деятельности. Единицей обучения, по нашему мнению, должен быть речевой акт /речевое действие/ в социальном контексте.

Речевой акт /речевое действие/ в социальном контексте характеризуется не только с позиции выражаемой им интенции, целеполагания, характеристик коммуникантов, обстоятельств и сферы общения, но и с точки зрения взаимоотношений коммуникантов, тональности, регистра общения, связи с невербальными средствами общения, места в дискурсе.

Обучение речевому общению предполагает учет всех социо-, этно-, психологических параметров этого феномена, на которых мы считаем необходимым остановиться.

В лингвистике язык интерпретируется, прежде всего, как инструмент общения, имея в виду всю систему средств, обеспечивающих речевое общение. Язык при таком подходе трактуется как социальное установление, позволяющее вступать в вербальную коммуникацию и достигать необходимых целей в различных условиях. Иными словами, язык становится средством общения только в контексте речевой деятельности. «Основное в языке, - пишет В.В.Богданов, - это система средств и значений, но такая система, которая существует не в самой себе и для себя, а которая встроена в контекст интерперсональных норм и конвенций и взаимодействует с невербальными средствами, с системой этнических и культурных ценностей и т.д. Говорящий, который стал бы пользоваться только языковой системой, игнорируя все ее социально-культурное обрамление, выглядел бы в соответствующем языковом коллективе как инородное тело и был бы воспринят как иностранец» (3).

В процессе общения вербализуются далеко не все компоненты содержания. Большую роль в речевом общении играют неязыковые средства общения /невербальные компоненты/, которые образуют особый мир, сосуществующий и хорошо согласованный с вербальным. Общение является особым видом

психологической деятельности, одной из целей которой является восприятие, понимание, интерпретация поведения личности и ее внутреннего мира. Специалисты считают, что более 50% информации несут жесты и мимика. Прогресс в изучении невербальных средств состоит в рассмотрении их и психологических явлений в подлинном единстве, как компонентов межличностного общения, создающих облик действующего лица, раскрывающих его внутреннее содержание во внешнем действии.

Общение включает в себя обмен информацией между участниками совместной деятельности, который может быть охарактеризован как в качестве коммуникативной стороны общения. В процессе делового общения складывается своеобразный «общий фонд» информации, складываются новые специфические механизмы регулирования динамики психических процессов и состояний, формируются совместные стратегии решения задач и общий для участников стиль деятельности.

Таким образом, деловое общение выступает как открытая и весьма подвижная система, обеспечивающая возможность распределения и перераспределения функций между его участниками, смены ролей по ходу решения задачи взаимного содействия /или противодействия/, взаимной коррекции, контроля, компенсации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)

1. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. – М., 1971, с. 178
2. Панферов В.Н. Общение как предмет социально-психологических исследований. Докт. дисс. Л., 1983, с. 20
3. В.В.Богданов. Речевое общение. Прагматические и семантические аспекты. – С-П., 1999, с. 10