

## ПРИЧИНЫ ТРАГЕДИИ ЕВГЕНИЯ ОНЕГИНА В СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

**Шапиева Ирина Яковлевна**

магистрант II-курса по направлению

родной язык и литература

(русский язык и литература)

Дж ГПУ им. А.Кадыри.

E-mail: [ivarricci@gmail.com](mailto:ivarricci@gmail.com)

**Джалматова Замира Джаникуловна**

Научный руководитель:

к.ф.н,доц. ДжГПУ им А.Кадыри,

### АННОТАЦИЯ

В данной интерпретации романа в стихах «Евгений Онегин» А.С.Пушкина явно выделяются два направления: социально-культурные и поэтика текста. Трагедия Онегина в невозможности его личностного роста и самореализации заложена в том, что он является порождением своего времени. А.С.Пушкин показал губительное влияние на аристократическую молодежь первой половины XIX века состояния оторванности от родной почвы.

**Ключевые слова:** созерцать, персонажи, традиции, контекст, мотив, поэтический шедевр, пародия, типичный.

### ABSTRACT

In this interpretation of the novel in the poems "Evgeniy Onegin" by A.S. Pushkin, two directions are clearly distinguished: socio-cultural and poetics of the text. The tragedy of Onegin in the impossibility of his personal growth and self-realization lies

in the fact that he is a product of his time. A.S. Pushkin showed the detrimental effect on the aristocratic youth of the first half of the 19th century of the state of isolation from their native soil.

**Keywords:** contemplate, characters, traditions, context, motive, poetic masterpiece, parody, typical.

Работая над произведением «Евгений Онегин» более восьми лет, А.С.Пушкин прошел путь от юного поэта до зрелого творческого человека, многое переосмыслив и поняв, выявив для себя основные жизненные позиции в политической, социальной и культурной сферах. Позицию Пушкина в отношении того или иного вопроса мы можем проследить через действующее лицо романа- самого автора, который не являясь равнодушным созерцателем жизни главных героев и принимает живейшее участие в их судьбе. Переживания, чувства и поступки персонажей являлись отражениями условностей, традиций и обычаев того времени. В лирических отступлениях автор выступает как основной герой романа : вспоминает лицейские годы, время ссылки, высказывается по культурным и общественно-бытовым вопросам; в отдельных замечаниях в романе отражены интересы Пушкина, его свободолюбие, патриотизм. Несомненно, роман в стихах «Евгений Онегин» следует изучать в историко-литературном контексте, а также в культурологическом аспекте, так как для «преодоления» идейного содержания и сюжетных мотивов поэта, необходимо подробное изучение текстуального понимания романа во взаимодействии с общественным явлением и культурой. «По ходу создания романа менялся автор, менялся читатель, менялась эпоха, были в значительной мере обстоятельствами, внешними по отношению к первоначальному замыслу Пушкина», - писал Ю.Лотман [1, с. 394 ]. По его мнению, основные главы писал создатель «Бориса Годунова», заключительные- автор «Повестей Белкина», что привело к «изменению характеристик героев», к «принципу противоречий» в романе.

Его сюжетно-образующие герои , типичные представители русского общества 20-х годов, Евгений Онегин и Татьяна Ларина раскрыты в причинно-хронологической последовательности, в истории своей жизни, духовном преображении. В то же время в зависимости от воспитания, нравственных и семейных ценностей , окружающей среды и полученного образования, каждый из героев проходит личностный рост становления и значения в жизненном цикле произведения. Евгений Онегин- один из самых противоречивых персонажей в изучении критиков по ряду критериев оценивания положительных или отрицательных характеристик героя в зависимости от временных и социально-политических факторов, самим Пушкиным показан в ироническом ключе. Давая Онегину объективную оценку, автор писал: «Всегда я рад заметить разность между Онегиным и мной». В данном случае противопоставление автора и описываемого «объекта» имеет «идеолого-интеллектуальный характер», выражающий «осудительное отношение автора» к герою произведения: « У Онегина отсутствие страсти к учению, у Пушкина стремление в просвещении стать с веком наравне» [2. Электронный ресурс]. Онегин как тип образованного русского дворянина 20-х годов XIX века, по мнению советских литературоведов, критически оценивающий окружающее общество, нередко сравнивался с Чаадаевым, но , впрочем, сходства с философом ограничиваются только щегольством в одежде и загадочностью его личности. Поддавшись влияниям общественной жизни России до 1825 года, «авангардом русского общественного движения которого были декабристы», Пушкин в лице героя воплотил лишь «моду на свободолобие».[3,с. 279]. Искренняя приверженность «декабристской поэзии» и ее установкам не могла не отразиться в чертах характера Онегина, однако герой «резко отличался от свободолобивой молодежи XIX века»: «наука страсти нежной» и эгоизм для него предпочтительней. [4, с. 167 ] .

Так кто же наш герой на самом деле? В XX веке, в советскую эпоху, Онегина наделяли прогрессивными качествами, заключавшимися в просвещенном образе мыслей, в гуманности, в сострадательности к крепостным. Наделенный

беспокойным, острокритическим умом, пресытившись светской жизнью, герой принял оппозиционную точку зрения к господствующему тогда социальному правопорядку и быту высшего общества. В подобном суждении критики отчасти ссылались на реформы, проведенные главным героем в деревне:

Ярем он барщины старинной  
Оброком легким заменил;  
И раб судьбу благословил.

Оппозиционность взглядов героя выражалась в некоторых внешних деталях: носивший шляпу с широкими полями- «широкий боливар»-Онегин причислялся к либерально мыслящим людям-республиканцам. Мнение автора: «чтоб только время проводить», оценка гуманистических поступков героя и «души прямое благородство» считались маскировочными для цензуры. Хандра и скука, овладевшие Онегиным, были причинами разочарованности в жизни и светским обществом, недовольством политической и социальной обстановкой, сложившейся в России после Отечественной войны 1812 года.

«В интерпретациях пушкинского романа» Ю.Н.Чумаков выдвинул два направления: социокультурные соответствия романа и исторической жизни и поэтику текста. В современное время много трактовок «Евгения Онегина» с культурно-исторических позиций на эстетических аспектах, дающих основу русской литературе. Причем основной упор делается на «предметы и явления быта вещественного, нравственного, социального...от глубоких движений эпохи до мелочей ...». [ 5, с. 476]. К слову сказать, да и сами стихотворения Пушкина, блестящие, изящные, можно с дерзостью назвать «бытовым явлением» того времени, когда стихосложение относили к необходимым модным веяниям представителей высшего общества.

Создавая «поэтический шедевр» А.Пушкин использовал «бытовой материал» как объект в раскрытии идейности и типизации реалистического стиля: образ Онегина раскрывается наиболее реалистично по причине присутствия автора в романе и его осведомленностью характерными чертами

описываемых событий. Так, например, чтобы охарактеризовать Онегина, Пушкин помещает героя в домашнюю обстановку: личный кабинет, в котором «янтарь, фарфор, щетки тридцати родов»- все «для роскоши, для неги модной» и ничего для работы. («Труд упорный был тошен ему»). Сын богатого человека, «наследник всех своих родных», ведет бессодержательную, монотонную жизнь, полную равнодушия и холодного эгоизма без претензий на счастье. В.Белинский видел трагедию Онегина в неспособности найти применения своим силам и жизненному призванию, будучи безусловным порождением своего общества: «Онегин –не Мельмот, не Чайльд-Гарольд, не демон, не пародия, не гений...- а просто «добрый малый», «эгоист поневоле» [ 6, с. 36]. Макогоненко Г.П. придерживается версии, что «прекрасная и богатая личность» Онегина не была понята и слыла за «чудака», «оттого он чужой и лишний в этом мире собственников, глупцов и карьеристов», однако «сумел выжечь из своего сердца себялюбие, с ненавистью отверг нормы жизни, навязанные ему с детства».[7, с. 66]. Вина Онегина перед Татьяной представляется как «невольная трагическая», а сам он оружие «чужой воли» по той причине, что его чувства «безжалостно искажены обществом».

Пожалуй, самую точную, наиболее приемлемую в современной интерпретации характеристику Онегину дал Д.И. Писарев: «Онегин-коварный изменщик и жестокий тиран дамских сердец», «эмбрион, никогда не сделается мыслящим существом и, следовательно, никогда не будет иметь законного основания смотреть с презрением на пассивную массу. По натуре своей Онегин чрезвычайно похож на Фауста...И демонизм Онегина также целиком сидит в бумажнике. Как только бумажник опустеет, Онегин тотчас пойдет в чиновники и превратится в Фамусова». [ 8, с. 6-7] . Пресытившийся светской жизнью, Онегин ведет абсолютно ничтожное существование, основанное на позиции «я-все, а вы-ничто». Русский писатель и журналист Д.Л.Быков, исследуя образ Онегина с позиции основ русской этики- основоположником которой также является Пушкин, - заметил, что автора «раздражал» «байроновский герой» -

высокомерный, непременно пассивный, «бездействующий страдалец», презирающий всех и вся. Авторитарность литературы Запада для русских писателей XIX века была образцовой и долгое время недостижимой. Впрочем, гениальный Пушкин вскоре «перерос» своего учителя Байрона и в некоем роде разочаровался в «байронитах», на примере Онегина показав абсурдность и пагубность «априорного демонического презрения» к людям. Таким образом, Пушкин в романе «преодолеывает дисгармонию Байрона», разбирая и разрушая самые отрицательные качества в байроническом типе героя: предательство, отсутствие благородства и эстетической окраски в поступках, неблагодарность, причем безразличие и презрение поэт считал почти кощунственными проявлениями по отношению к жизни, миру и человеку. Данные качества были неприемлемы в миропонимании Пушкина: понятия «благословение», «открытость миру», «искренность эстетики чувств» принимают непосредственно ключевое значение в эволюции его творчества. Стоит обратить внимание на то, что Онегин, не имея никакого внутреннего содержания, кроме умения ставить себя выше других, отрицает то, чего не понимает. На сегодняшний день в исследовательских попытках анализировать тип Онегина мы не можем оставить без внимания следующие выводы Д.Быкова, в которых Онегин-тип бездельника, который позволяет себе с высоты сомнительного образования и положения смотреть на весь мир и высокомерно третировать его.

В основе концепции литературной критики филолога и культуролога А.Н.Ужанкова акцентирование на типизации Онегина как «гедониста» - человека, стремящегося получить от жизни только наслаждения, - находит подтверждение при тщательной детализации контекста романа. Воспитанный иностранцами, Онегин становится «лишним человеком»:

Сперва Madame за ним ходила,  
 Потом Monsieur ее сменил.  
 Ребенок был резов, но мил.  
 Monsieur l'Abbe, француз убогий,

Чтоб не измучилось дитя,  
Учил его всему шутя...

Полученное Онегиным-гедонистом воспитание губительно отразилось на его жизни. Нам ничего не известно о его родителях, которые, видимо, совсем не занимались им, поручив отрока мадам и мосье, ругавших его иногда за шалости. Не удивительно, что Онегин вырос эгоистом, думающим только об удовольствиях и желаниях, способным легко обидеть или оскорбить окружающих его людей. В романе наиболее определяющим ключевым словом, характеризующим Онегина как берущего от жизни все гедониста, без сомнения, можно выделить слово: «мое!». Как мы знаем из главы пятой Татьяна, во время святочных гаданий, увидела вещий сон, в котором ее возлюбленный убивает Ленского:

Мое!-сказал Евгений грозно,  
И шайка вся сокрылась вдруг;  
...вдруг Евгений  
Хватает длинный нож, и вмиг  
Повержен Ленский.

Используя вещий сон как литературный прием для максимально правдивой психологической характеристики героя, автор показывает эгоцентризм Онегина, основанный на желании безгранично обладать и позже оставить, быстро потеряв интерес. Так было со светскими развлечениями, книгами, деревенскими реформами. «Почти все персонажи, завязывающие с ним какие-либо отношения, оказываются рано или поздно им отброшены, преданы. Онегин выступает как пародия, которая ...своевременно «рифмуется» с ожиданиями, а потом вдруг обнаруживает нечто им противоположное, создавая тем самым не комический эффект, а трагические ситуации. Онегин наносит своим жертвам роковые удары, становится орудием рока». [9. , с. 173] Сон Татьяны, на наш взгляд, одно из центральных действий в сюжетно-событийном построении произведения, а также в его идейном содержании, где герой показан в назревающей

конфликтной ситуации с Ленским (который, столкнувшись с оскорбительным цинизмом Онегина, чувствует себя обязанным защитить возлюбленную и жертвует ради нее своей жизнью), обществом (скопищем чудовищ, среди которых в Онегине Татьяна видит «хозяина», выделяющегося от всех) и Татьяной - символично положительным зеркальным отражением самого героя. Именно в этом сне для Татьяны решится вопрос: «Кто ты, мой ангел ли хранитель, или коварный искушитель». Сделанный ею подсознательно вывод найдет выражение в непоколебимом решении через несколько лет, о чем мы узнаем в последней главе романа. Онегин - продукт своего времени, берущий от жизни все, но ни к чему не стремящийся, не имеющий жизненных ориентиров и ценностей. Его воспитывали иностранцы «по своему образу и подобию», не привившие воспитаннику русской культуры и духовности, напротив, взрастивших эгоизм, праздность, лень. Лишенный с детства целей и ориентиров семейной жизни, Онегин предпочитает независимость потенциальным отношениям с Татьяной, так как не допускает счастья в отношениях с кем-либо и упускает единственную спасительную любовь своей жизни. Не занимаясь созидательным трудом, обладая невероятной гордыней, ставя себя и свои желания выше других, Онегин проецируется автором как нарушитель христианской морали.

Таким образом, на примере Онегина А.Пушкин показал «антинародное порождение», губительное влияние на лучшие умы России типичного для аристократической молодежи западного образования и воспитания, в состоянии «оторванности» от национальной и народной почвы. Удаляясь от светского общества, в котором не нашел ни настоящих чувств, ни высоких нравов, а лишь пародию на них, будучи сам пародией лучшего самого себя, Онегин теряет связь с людьми. В лице Ленского Онегин, не сумев показать себя человеком чести и ума, уничтожает тот идеал, которым он мог быть в юности. Страх перед общественным мнением оказался выше любви к ближнему. Дальнейший жизненный путь героя в отрыве от общества и народа неизвестен.



**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)**

- 1) Лотман Ю. М. «Пушкин. Биография писателя. Статьи и заметки». Лаборатория фантастики. 2003. 394. С.
- 2) [ [https:// www. ruthenia.ru](https://www.ruthenia.ru)].
- 3) Скаковский И.Г. «Пушкин и Чаадаев» Пушкин. Исследования и материалы. Т.3. Л.1978. 279 с.
- 4) Лотман Ю.М. Роман в стихах «Евгений Онегин». Тарту. Принцип противоречий. 1975. 167 с.
- 5) Ю.М.Лотман. «Роман А.Пушкина «Евгений Онегин». Комментарии. Пособие для учителя». Санкт-Петербург. 2011. 476 с.
- 6) Белинский В.Г. «Евгений Онегин». Справочник школьника. М.:1997. 36с.
- 7) Макогоненко Г.П. «Евгений Онегин» А.С.Пушкина. Справочник школьника. <https://scribble.su>
- 8) Писарев Д.И. Пушкин и Белинский ( 1 гл). 1865. Обновлено: 2019г. Lib. Ru/ Классика. 6-7 с.
- 9) Барский О.В. «Структурно-смысловая функция сна Татьяны в «Евгении Онегине». Омская гуманитарная академия . 2013г. 173 с.