

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ ДОЛЖНОСТНОГО КОНТРОЛЯ

Ниёзов С.Р.,

подполковник резерва, преподаватель цикла продовольственного
обеспечения кафедры материального обеспечения
Академии Вооруженных Сил Республики Узбекистан

АННОТАЦИЯ

В данной статье раскрыты неэффективности работы по контролю со стороны командиров и заместителей, начальников служб, родов войск по занимаемой ими должности или как его ещё называют должностной контроль.

Ключевые слова: должность, контроль, положение, сроки, обязательство, расчёт, проверка, организация, деятельность, формально, осуществлять, материальные средства, законодательные акты, инструкции, анализ, обобщения, просчеты, хищения, махинация, формальность, справедливость, авторитет, обогащение, дисциплинарная взыскания, материальная ответственность, самостоятельности, инициатива, деловитость, подлинный хозяин, ликвидация, дробность, растранивание, завуалировать, скрыть.

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada harbiy qism komnadirlari, ularning o‘rinbosarlari, qo‘shin turlari va xizmat boshliqlarining lavozim majburiyatlarida belgilangan nazoratlari bo‘yicha, boshqacha qilib aytganda lavozim nazoratlarining samarasizligi bo‘yicha tahliliy xulosalar, takliflar haqida so‘z yuritilgan. Mavjud tartibga ko‘ra, lavozim nazorati bo‘yicha belgilangan talablar ularni tasdiqlanishigacha, to‘liq kuchga kirgunicha tekshiruvlarning hajmi va muddati, davriyligi sharoitlari ila harbiy qismlar xo‘jalik faoliyatlarini amalga oshirish bilan hamnafas, aniq belgilanmaganligi sababli yuzaki bajarilishi uchun mahkum etilgan.

Kalit so‘zlar: lavozim, nazorat, vaziyat, muddat, majburiyat, hisob, tekshiruv, tashkillashtirish, faoliyat, yuzaki, amalga oshirish, moddiy vositalar, qonunlar majmui, yo‘riqnoma, tahlil, umumiy xulosalash, hisobda yanglishish, o‘g‘rilik, firibgarlik, rasmiyatchilik, haqqoniyat, obro‘-e‘tibor, boyitish, intizomiy ta‘zir, moddiy javobgarlik, mastaqillik, tashabbus, ishbilarmonlik, haqiqiy xo‘jayin, tugatish, parokandalik, isrof qilmoq, faktlarni pardalamoq, bekitish.

ABSTRAKT

The given article presents the ineffectiveness of the commanders', their deputies, as well as chiefs of services and branches control in their positions, or as it is also called official control. Even before their approval and their entry into force, the current regulations on official control were already doomed to formal implementation, since the scope and timing of inspections did not fit with reality and actual implementation of economic activities in a military unit.

Key words: position, control, regulations, term, obligation, calculation, verification, organization, activity, formally, carry out, material means, legislative acts, instructions, analysis, generalizations, theft, fraud, formality, justice, authority, enrichment, disciplinary action, liability, independence, initiative, efficiency, real owner, liquidate, fragmentation, squandering, veil, hide.

Не год и не два, а с 1988 года в разных должностях служб тыла Вооружённых Сил ломая голову над тем, почему неэффективно работа по контролю со стороны командиров и заместителей, начальников служб, родов войск по занимаемой ими должности или как его ещё называют должностной контроль? [1,2,3]

Перелистываю Устав внутренней службы, приказ Министра обороны № 500 от 2013 года Положение о войсковом хозяйстве в ВС, где имеющиеся строки поведают мне о том, что должностные лица батальонов и бригад обязаны в строго определённые сроки проверить наличие и качественное состояние материальных средств. Также эти положения дополняют ряд приказы и директивы. [4,5,6]

В период прохождения службы в должностях анализировал, как, допустим, заместители командира бригад, батальонов по тылу на практике осуществляет непреклонную обязательность многочисленных положений по должностному контролю.

В Уставе чёрно по белому записано, что эту работу ему полагается проводить не реже одного раза в три месяца. Что же, можно произвести несложный расчёт. На проверку продовольственной службы потребуется как минимум 6-8 дней; служба горюче-смазочных материалов с учётом замера топливных баков машин подразделений и ёмкостях склада 5-6 дней; вещевой службы, с проверкой взводных хозяйств и пересчётом имущества складов – все 10-15 дней. На контроль квартирно-эксплуатационной службы надо выделить ещё 15-16 дней. Добавим пару дней на противопожарное состояние зданий, сооружениях и объектов тыла военного городка и неделю на изучение данных,

подготовку соответствующих документов по результатам проверки. В итоге даже без контроля медицинского обеспечения и торгово-бытового обслуживания получается 45-56 дней, или 54-62% всего квартального времени. А если учесть, что заместитель командира бригады по тылу как и все нормальные люди имеют выходные дни, то наберётся 75-80%. Короткая передышка (25-20% оставшего времени) – и опять все заново. А когда заниматься текущей организаторской деятельностью. [4,5]

Естественно, в таких условиях заместителю командира бригады по тылу, невозможно сочетать напряжённую повседневную деятельность с углублённой проверкой состояния дел в подчинённых ему службах.

Надо иметь в виду и то, что скажем, современные мотострелковые, горнострелковые, артиллерийские бригады по оснащению различными имуществом, горючим, другими материальными средствами не тот наверняка был в своё время полки пехотные. Однако существующее положение о контроле видимо разрабатывались без учёта перемен изменения в военном деле. В их основу был положен один параметр – глобальный охват: надо, мол, несмотря ни на что проверить и то и это. Но такой глобальный взгляд скользнул мимо должностного лица, которому эти положения предписывались. И получилось явное несоответствие – желание, как говорится не совпало с возможностями. По-другому если сказать, существующие ныне положения по должностному контролю ещё до их утверждения, до вступления в силу были уже обречены на формальное выполнение, поскольку объём и сроки проверок не стыковались с действительностью, с реальным осуществлением хозяйственной деятельностью. Как можно тут объять необъятное? [4,5]

Есть и другая сторона вопроса. Прочитав дословно: заместитель командира бригады по тылу обязан «проверять не реже одного раза в три месяца наличие и состояние материальных средств на складах и в подразделениях бригады». Но при этом, ни сказано, какое количество материальных средств подлежит такому ежеквартальной проверке: 100% или на выдержку, может быть наиболее дорогостоящих. Объём как видим, не конкретизирован. А где нет конкретности, опять – так и неизбежный формализм, поверхностный подход к делу. [4,5]

Некоторые командиры и начальники заметит: мол, заместители их по тылу, прежде всего организаторы. Он может организовывать и контроль. К примеру, даже с помощью внутрипроверочной комиссии. Но не будем забывать, что расчёт на внутрипроверочную комиссию тоже требует подсчёта. Легко представить, какое количество командиров подразделений, начальников служб (они, как правило, и входят в внутрипроверочную комиссию) ежеквартально

будут оторваны от исполнения основных функциональных обязанностей, текущих деятельности. Можно даже предвидеть, как такой отрыв скажется на качестве боевой и духовно-просветительской подготовке частей и подразделений.

Время реформ и становления Вооружённых Сил вызывает к пересмотру ряда законодательных актов, всевозможных инструкций. Думаю, в какой-то мере это коснётся и некоторых уставных положений, в частности по должностному контролю. [1,2,3]

Сама жизнь подсказывает, что контроль по занимаемой должности необходимо переложить на плечи тех начальников служб, которые непосредственно отвечают за деятельность той или иной службы. Функцию контроля, разумеется, должны быть реальными как по объёму, так и по срокам, и конкретными.

Исходя из анализа и обобщения результатов ряда документальных ревизий, проверок хозяйственной деятельности подчинённых служб, проведённых в период прохождения службы с 1988-2004 гг., такой контроль может по усмотрению командира осуществляться как с привлечением, так и без привлечения внутрипроверочной комиссии. Думается, начальником продовольственной службы, и службы горюче-смазочных материалов следует осуществлять должностной контроль за материальными средствами текущего учёта не реже одного раза в квартал. За остальными – не реже одного раза в полугодие.

Что же касается начальника вещевого службы, то сроки проверок им наличия и состояния имущества во взводных хозяйствах и на складах целесообразно приблизить к срокам призыва молодого пополнения и увольнения личного состава в резерв, т.е. проводить контроль за материальными средствами текущего учёта не реже одного раза в полугодие, за остальными – не реже одного раза в год, также как периодичность составления отчётов по службе согласно табеля срочных донесений.

Ежемесячно необходимо проверять лишь наличие бланков строгого учёта и правильность расходования материальных и денежных средств по службе, документального их оформления, т.е. осуществлять предварительный контроль.

Материалы проверок каждый начальник службы представлял бы на рассмотрение и утверждение заместителю командира бригады по тылу. Такой порядок вполне логичен. Ведь как руководитель, организатор, непосредственно отвечающий за состояние тыла, он первым получал бы информацию от подчинённых начальников служб. Конечно, при рассмотрении материалов проверок заместитель командира по тылу больше внимания уделял бы

недостаткам и в случае необходимости мог сам перепроверить данные, вызвавшие малейшие сомнения. [4]

Утверждая материалы проверок, проведённых начальниками служб, заместитель командира по тылу берёт на себя повышенную ответственность за дело. И для принятия решения подаёт рапорт командиру. [4]

А пока у нас должностной контроль, можно сказать, не поддаётся никакому контролю. Ведь если строго следовать букве существующих положений то в каждой части должностные лица ничем иным не должны, заниматься, кроме как непрерывным пересчётом и перевешиванием материальных средств. Судите сами: начальник продовольственной службы и начальник службы горюче-смазочных материалов обязаны заниматься этим ежемесячно, начальник вещевого службы – не реже одного раза в два месяца. Затем раз в квартал перепроверяет своих подчинённых начальников служб заместитель командира бригады по тылу и т.д. И получается должностной контроль вечным и бесконечным. [4,5]

Возложив ответственность на начальников служб за контроль на подчинённых им объектах в реальные сроки и реальным объёмом, мы тем самым поднимем их авторитет. И сами проверки станут неформальными, а реальными, поскольку начальника службы появиться больше времени на действительный контроль за наличием и состоянием вверенных ему материальных средств. Возрастёт и его личная заинтересованность в том, чтобы досконально знать существо дела на своих объектах.

Можно заметить, мол, если начальники службы реже станет проверять склады, то недобросовестные, а иногда и нечистые на руку материально-ответственные лица чаще будут допускать просчёты, а то и хищения. На мой взгляд, подобные явления при реальном, а не формальном контроле сразу же обнаружатся. И виновный силою приказа возместит причинённый им ущерб. Материальная ответственность здесь должна быть неотвратимой, справедливой.

К сожалению, при существующей системе должностного контроля все синяки и шишки нередко достаются не ловкачу и хапуге, а начальнику службы. До сих пор приходится наблюдать безответственные картины в войсках, когда скажем, недобропорядочный начальник склада ворует, его хватают за руку, уличают в махинациях, взыскивают за причинённый ущерб. Но при этом не забывают отчитать в приказе и начальника службы. И порой это на служебных совещаниях подаётся так, будто только он и повинен в том, что его подчинённый оказался вором. Спрашивается, где же справедливость? Подобные меры наносят не заживающие моральные раны, уничтожают авторитет должностного лица в коллективе. Как после такого начальнику службы поправлять и вести дальше

дело, когда на него со всех сторон тычут пальцем: вот где истинный виновник утрат и хищений?

Человек опытный, с крепкими нервами, конечно, одолеет невзгоды и то до поры времён, а молодой начальник службы? Если и было после училища какие-то надежды на успех, то после принятых мер у него опустятся руки. Он вовсе утратит интерес к работе, службе. Не по этой ли причине и подают рапорт молодые начальники служб с просьбой либо перевести на другую должность, либо вообще уволить из армии.

Мы не вправе допускать такого, когда государства истратила на подготовку и становления данного офицера определённую сумму, чтобы глубоко порядочный начальник службы был публично изруган за непорядочность подотчётного ему материально-ответственного лица. [1,2]

Правда, мне могут возразить: дескать, начальник службы обязан воспитывать подчинённых. Но давайте опять-таки реально смотреть на вещи. Большинство начальников служб молодые офицеры в возрасте – до 25 лет, а их подчинённые начальники складов и хранилищ, как правило, в полтора-два раза старше. Так кому и кого тут воспитывать? Если человек склонен к обогащению за счёт государства, его надо не воспитывать, а немедленно отстранять от материальных ценностей с соответствующей и обязательной записью в личном деле.

Существующий ныне порядок должностного контроля порождает у многих начальников служб боязнь: а вдруг выявятся недостача и утраты, опять дисциплинарное взыскания объявят, а то и к материальной ответственности привлекут. И вместо того чтобы выявлять упущения на подчинённых объектах, иные начальники стараются их завуалировать, скрыть. А умышленно скрытая вина во сто крат опаснее явной.

Надо сделать всё для того, чтобы начальник службы почувствовал себя действительно начальником, подлинным хозяином в своей службе. И предлагаемый вариант упорядочения должностного контроля способствовал бы этому. Он предусматривает ликвидацию пагубной в нашем деле дробности контроля, устраняет пустое растранивание рабочего времени, способствует развитию самостоятельности, инициативы и деловитости, без чего реформа в

работе органов Материально-технического обеспечения в Вооружённых Силах невозможно.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. «Ўзбекистон Республикасининг Мудофаа докторинаси тўғрисида» Ўзбекистон Республикасининг Қонуни //www.lex.uz – Дата обращения: 12.07.2022.
2. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Ватанпарвар. 23 декабрь 2023 йил.
3. Мирзиёев, Ш.М. “Танқидий таҳлил, қатъий тартиб интизом ҳар бир раҳбарнинг асосий вазифаси бўлиши керак”./ Ш.М. Мирзиёев – Т.: “Ўзбекистон”, НМИУ. 2017. Б.13 – 14.
4. Устав Внутренней службы Вооруженных Сил Республики Узбекистан Т.: 1996. С.33 – 54.
5. Ўзбекистон Республикаси Вазирликларининг “Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучлари ҳарбий хизматчиларининг озиқ-овқат таъминоти тўғрисидаги НИЗОМ” ҳақидаги Қарори. 5 май 2021 йил.
6. Ўзбекистон Республикаси Мудофаа вазирининг “ЎР Мудофаа вазирлиги қўшинларининг Қўшинлар хўжалиги тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ва амалга киритиш” бўйича Буйруғи. 20 август 2021 йил.