

## AUTODOCK ДАСТУРИ ЁРДАМИДА ПИКАРНОВИРУС БИЛАН ХИНАЗОЛОН-4 ҲОСИЛАЛАРИНИНГ БОҒЛАНИШИНИ ЎРГАНИШ

<sup>1</sup>Рахмонов Б.Д., <sup>1</sup>Мансуров Д.А., <sup>2</sup>Якубов У.М., <sup>1</sup>Хайтбаев А.Х.

<sup>1</sup>Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети

<sup>2</sup>ЎзР ФА Ўсимлик моддалари кимёси институти

E-mail: [bobur.raxmonov@inbox.ru](mailto:bobur.raxmonov@inbox.ru)

### АННОТАЦИЯ

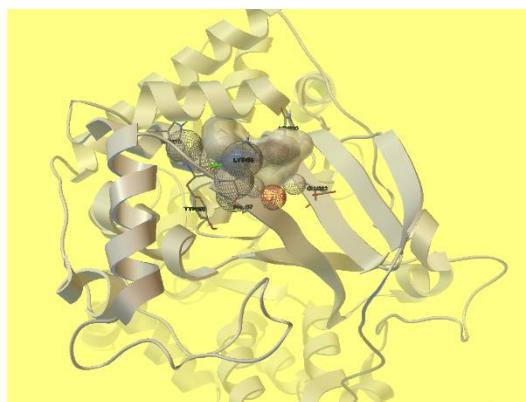
Ушбу мақолада Autodock дастури ёрдамида 3-гексил хиназолон-4 нинг Пикарновирус (PDB ID: 3NKY) билан боғланиши ўрганилган. Ўрганилаётган бирикмаларнинг оқсил билан ҳосил қилган боғланиш энергиясининг (БЭ) оптимал диапазони -4.33-5.75 ккал/моль ташкил қиласди.

**Ключевые слова:** Пикарновирус, 3NKY хиназолон-4, 3-гексил хиназолон-4, молекулярные докинг, AutoDock.

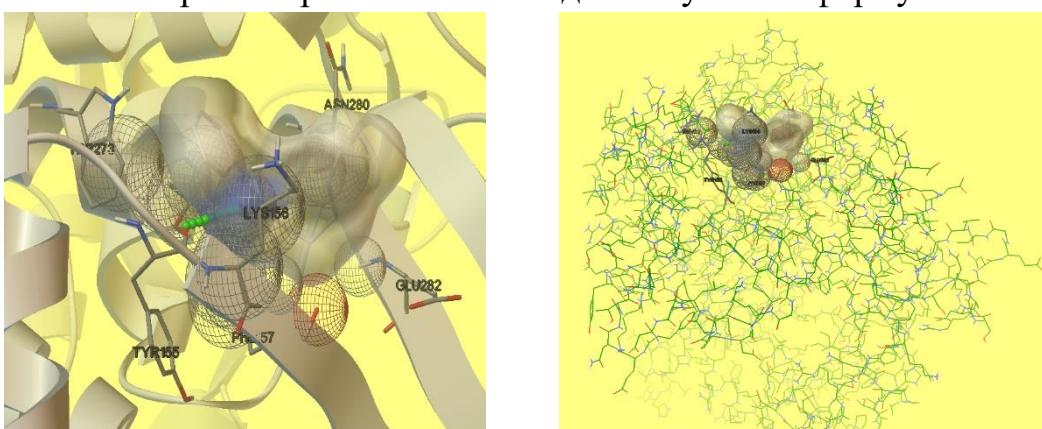
### ВВЕДЕНИЕ

Маълумки, 3-гексил хиназолон-4 бирикмасига Пикарновирусга қарши восита сифатида синааб қўрилган [1-8]. Аммо, ҳозирги вақтгача Пикарновирусга қарши самарали дори воситалари топилмади. Ушбу вирусга қарши бир нечта бирикмалар In Silico усувлари асосида таклиф қилинган [9]. Аммо, уларнинг фармакологик тести бўйича ҳулосалар эълон қилинмади. Назарий жиҳатдан таклиф қилинган бирикмаларнинг айримларигина амалиётда ўзини оқлаши мумкин. Шуни эътиборга олган ҳолда, Пикарновирусга қарши янги дори воситаларини яратиш ва таклиф қилиш долзарб вазифа ҳисобланади. In Silico усувлари ичида молекуляр докинг усули муҳим аҳамият касб этади [9].

Ушбу мақолада юқорида келтирилган бирикманинг (1-расм) Пикарновирус (асосий протеаза-фермент, 2-расм) оқсилига боғланиши Autodock 4.2 дастурида ўрганилди. Шунингдек, оқсил ҳамда бирикманинг ўзаро таъсиrlаниш энергиясининг мақбул оралиқларини аниқлаш мақсадида 3-гексил хиназолон-4 нинг айни оқсил молекуласи билан боғланиш энергиялари таққосланди.



1-расм. Ўрганилган лиганднинг тузилиш формуласи.



2-расм. 3NKY оқсили фазовий кўриниши ва фаол маркази.

### ТАДҚИҚОТ УСУЛИ

Пикарновирус оқсили (PDB ID: 3NKY) PDB маълумотлар базасидан юклаб олинди ва VGLTools v1.5.7 дастурида қўшимча бирималардан тозаланди ҳамда молекуляр докинг учун тайёр ҳолатга келтирилди. Фаол марказ атрофидаги таъсиралиш майдони  $126 \cdot 125 \cdot 122$  ( $\text{\AA}^3$ ) ўлчамда белгиланди. Оқсил – лиганд молекуляр докинг жараёни 200 циклда олиб борилди. Оқсил фаол марказлари P2Rank онлайн серверида топилди. Лиғанд молекулаларининг 3NKY оқсилига боғланиш энергиялари AutoDock 4.2 дастурида олиб борилди.

### 1-жадвал. 3-гексил хиназолон-4 нинг Пикарновирус оқсили билан боғланишини AutoDock дастури ёрдамида ўрганиш натижалари.

Лиганд	Лиганд билан водород боғланишларда иштирок этувчи гурух	Лиганд билан таъсиралишда иштирок этувчи фаол аминокислота қолдиқлари
3-гексил хиназолон-4	TYR155	LYS156,PHE157,GLU282,TRP273,ASN280,THR277 , TYR155

**2-жадвал. Лиганд ва оқсил ўртасидаги боғланиш энергиялари  
( $\Delta G_{\text{binding}}$ =ккал/моль)**

№	3-hexylquinazolone-4
1.	-5,75
2.	-5,68
3.	-5,63
4.	-5,56
5.	-5,15
6.	-5,22
7.	-5,20
8.	-4,96
9.	-4,72
10.	-4,33

### ХУЛОСА

Олиб борилган изланишлар натижасида, амалиётда қўлланиувчи айрим воситаларнинг Пикарновирус оқсилига боғланиш энергиялари аниқланди. Ушбу бирикмага нисбатан кучлироқ боғланувчи лиганд молекулалари “мақбул ВЕ оралиғи” асосида скрининг қилиниши ва излаб топилиши мумкинлиги 3-гексил хиназолон-4 мисолида кўрсатиб берилди.

Ўтказилган тадқиқотлар кимёгарларни таклиф қилинган гипотетик бирикмаларни синтез қилишга ундаши ва олинган натижалар мақсадли синтез учун асоси бўлиб ҳизмат қилиши мумкин.

### ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙҲАТИ: (REFERENCES)

- Chen H, Zhang Z, Wang L, Huang Z, Gong F, Li X, Chen Y, Wu JJ. *Medicine (Baltimore)*. 2020, 99(48), e23357. doi: 10.1097/MD.00000000000023357.
- Bryant A., Lawrie Th.A., Dowswell Th., Fordham E., Mitchell S., Hill S.R., Tham T.C. *Am. J. Ther.* 2021. Vol.28(4), p e434-e460. doi: 10.1097/MJT.0000000000001402.
- Cattaneo D., Gervasoni C., Corbellino M., Galli M., Riva A., Gervasoni C., Clementi E., Clementi E. *Pharmacol. Res.* 2020.-Vol.158, p.104898. doi: 10.1016/j.phrs.2020.104898.

4. Patel T.K., Patel P.B., Barvaliya M., Saurabh M.K., Bhalla H.L., Khosla P.P. *J. Infect. Public. Health.* 2021.-Vol.14(6), pp. 740-748. doi: 10.1016/j.jiph.2021.03.015.
5. Zendehdel A., Bidkhorri M., Ansari M., Jamalimoghaddamsiyahkali S., Asoodeh A. *Ann. Med. Surg. (Lond).* 2022.-Vol.77, p.103679. doi: 10.1016/j.amsu.2022.103679.
6. Taha H.R., Keewan N., Slati F., Al-Sawalha N.A. *Pharmacology.* 2021.-Vol.106, pp.462-468. doi: 10.1159/000518440.
7. Berman H.M., Westbrook J., Feng Z., Gilliland G., Bhat T.N., Weissig H., Shindyalov I.N., Bourne P.E. *Nucleic Acids Res.* 2000.- Vol.28, pp.235-242. <https://www.rcsb.org/>
8. Stefanini I., De Renzi G., Foddai E., Cordani E., Mognetti B. Profile of Bacterial Infections in COVID-19 Patients: Antimicrobial Resistance in the Time of SARS-CoV-2. *Biology (Basel)*. 2021.- Vol.10(9), p.822. doi: 10.3390/biology10090822.
9. Jin, Z., Du, X., Xu, Y. *et al.* Structure of Mpro from SARS-CoV-2 and discovery of its inhibitors. *Nature.* 2020.-Vol. 582, pp.289 293. <https://doi.org/10.1038/s41586-020-2223-y>.