

СОВРЕМЕННЫЕ КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЭСТЕТИКИ ЭСТЕТИКАНИНГ ЗАМОНАВИЙ АСОСЛАРИ ВА МЕТОДОЛОГИЯСИ MODERN CRITERIA AND METHODOLOGY OF AESTHETICS

Махмудова Г.Т.
НУУз, профессор,
доктор философских наук

АННОТАЦИЯ

В данной статье анализируются современные критерии и методология эстетики, как процесс способствующий еще более пристальному восприятию и осмыслению окружающего мира и тем самым развивает в человеке еще большую интеллектуальную энергию в художественном познании действительности. Автор в этом процессе указывает на интенсивные поиски новых современных способов художественного обобщения средств выразительности и вместе с этим способствующий расширению эстетического сознания.

Аннотация: Мазкур мақолада эстетика фанининг замонавий асослари ва методологияси ҳақидаги баъзи фикрлар таҳлил этилган. Жумладан эстетик жараённинг воқеликни ўзлаштиришдаги аҳамияти инсонларда оламни маънавий билиш орқали ақлий салоҳиятини такомиллаштирувчи куч сифатидаги қирралари ёритилган.

Annotation: The modern criteria and methodology of aesthetics as a process favoured the intent perception and comprehension of surrounding world and by this developing greater intellectual energy in spiritual comprehension in a human being are analysed in this article. In this process the author points the intensive searches of new modern means of artistic generalization of means of expression and alongside with it favouring the widening of creative cognition of the world.

В условиях глобализации и в современных условиях меняется уклад и образ жизни, все шире охватывая функции мышления и способы восприятия в частности эстетического мышления и чувственного совоения внешнего мира. В связи с этим особо важное значение приобретает углубленная разработка методов эстетического анализа и критериев оценки произведений искусства в рамках современной методологии. Истории эстетической мысли известны неоднократные попытки разработать и обосновать методологию анализа эстетики.

Эстетическая методология опирается на объяснение, “почему в тот или иной период возникают определенные эстетические теории, чем объясняется расцвет и упадок эстетической мысли, почему одни эстетические концепции вытесняются другими и какими причинами вызвана борьба во взглядах на основные эстетические проблемы, наконец каков должен быть критерий их оценки, наконец, какова их роль в жизни людей в тот или другой исторический период”¹.

Современная эстетическая методология до сих пор опирается и использует выработанную античную эстетику и постоянно обращаясь на эстетические теории Древней Греции. Безусловно в античной эстетике был поставлен целый ряд проблем, имеющих значение для всей мировой эстетической мысли: о сущности искусства, о природе эстетического восприятия, о содержаниях, средствах и целях эстетического воспитания, о содержании основных эстетических категорий. В этом отношении новый подход в эстетическом анализе творчества является актуальным, ибо как утверждает М.Абдуллаева: «синергетическое видение мира, его философское осмысление, позволяют вводить новые категории, подходы, иначе интерпретировать их, исследуя то, чему классическая наука не уделяла внимание. Таких примеров много. Анализ и сопоставление классических и постнеклассических трактовок детерминизма и индетерминизма, роли случайности, хаоса, редукционизма, части и целого и т.д., свидетельствует о расширении и обогащении познавательного аппарата науки»². Например современное изобразительное искусство Узбекистана своим ярким воплощением анализа и поиска творческого мышления, отнюдь не доходит до массового круга почитателей. Говоря о современной тенденции изобразительного искусства нашего народа Т.Махмудов анализируя творческий процесс утверждает: « произведения Алишера Мирзо требуют долгого и пристального восприятия. Многие зрители не способны быстро осознать художественно-эстетический смысл его трудов. Потому что уровень восприятия зрителями, массами и существующая среда не всегда соответствует новым направлениям изобразительного искусства. Тема знакомая и одинаковая, но смысл глубокий и широкий, для познания метода и условий изображения должны быть разнообразными, а чтобы их понять необходимо социально-духовная, художественная, философско-эстетическая среда, опыт и знания»³. В

¹ М.Ф.Овсянников. История эстетической мысли. Москва. «Высшая школа»,1984,стр.-7

² М.Н.Абдуллаева. Синергетиканинг табиий-илмий ва фалсафий муаммолари. Илмий-назарий семинар. НамДУ, 2009,29-бет.

³ А.Мирзо.Каллахоналик йигитча. Т.Махмудов. Мўйқаламда ёзилган роман.Т.- Янги аср авлоди.2015,5-15 б.

связи с этим новый и современный подход в эстетическом восприятии, анализе в методологии остаются весьма злободневными.

Как отмечает Евин И.А.: Современные исследования по самоорганизации в рамках нового междисциплинарного научного направления, получившего название теория самоорганизации сложных систем (в русскоязычной литературе это направление обозначается термином “синергетика”), в качестве исходной предпосылки также берут универсальность структурообразующих принципов, справедливых и в неживой природе, и в биологической среде, и в человеческом обществе. Пожалуй, одной из немногих областей научного знания, где не произошло осмысления принципов и методов теории самоорганизации сложных систем, остаются искусствоведение и эстетика. Результаты художественно творчества – художественные произведения – обладают всеми основными формами поведения самоорганизующихся систем: скачкообразные переходы, колебательные процессы, фрактальные свойства, сетевые структуры. Используя созданные в рамках теории сложных систем современные модели распознавания образов и смыслов, объяснить структуру музыкального лада, объяснить эмоциональную реакцию на двусмысленные состояния и выявить принципиальную роль неоднозначности в искусстве в целом»¹.

Истории эстетической мысли известны неоднократные попытки разработать и обосновать методологию анализа данной сферы. Кант с точки зрения формально-абстрактного метода стремился доказать, что эстетическое суждение, как суждение вкуса, субъективно и оценивает только объект (удовольствие или неудовольствие). В его трактовке искусства проявляется уступка иррационализму, который он рассматривает как чувственную деятельность, лишенную познания. Кант изолирует прекрасное от познавательного и полезного, эстетическое суждение – от логического.

Гегель обосновал логико-гносеологический, диалектический метод анализа искусства, связывающий эстетическое не только с чувственным, но и рациональным познанием. По Гегелю чувственное не изолировано от выражения истинного: «Красота и истина суть одно и то же»². Следовательно прекрасное – это не только понятие или природная определенность вещей, но и выражение единства чувственного и логического, результат духовного освоения человеком абсолютной идеи, проявляющейся в действительности.

¹ Евин И. А. Искусство как сложная самоорганизующая система. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. Москва.- 2009, стр. 3-4

² Гегель. Эстетика. В 4-х т. М., 1968, т.1, с.119

По европоцентристской теории эстетическая мысль человечества является продуктом деятельности лишь западноевропейских народов, поэтому в трудах по общей истории эстетики не отражены эстетические мысли Центральной Азии, Индии, Китая и т.д. Современной точки зрения европоцентристской идеологии является национальный нигилизм. В самом деле, эстетическая мысль тесно связана с развитием искусства и литературы того или иного народа, а последние, в свою очередь, отражают специфические пути исторического развития данного народа. В этом отношении в недалеком прошлом наш народ был оторван от своей истории, от высоких нравственных идеалов предков, от корней своей многогранной духовности.

В связи с обретением Узбекистаном независимости и усилением глобализации возникла необходимость объективного исследования духовно - идеологической атмосферы в мире, определения принципов собственной идеологии, мировоззренческих позиций независимого мышления, всесторонней причастности к судьбе и будущему страны, глубокого знания истории, богатой культуры, духовного наследия наших предков. Конечно, в этом немалую роль сыграло то, что, достижение независимости Узбекистаном, коренные общественно-духовные реформы, проводимые в Узбекистане, концептуально-методологические труды Президента Ш. Мирзиёева позволяют поставить ряд вопросов исследования по эстетике на новую научно - методологическую и концептуально-содержательную основу. В связи с этим по эстетической мысли народов Востока, в частности по истории и теории эстетической мысли Узбекистана следует, разрабатывать фундаментальные труды прикладным характером.

Современный мир со своей сложной структурой дала возможность человеку по-новому взглянуть на мир, включая природу, общество и нано технологии. Она способствует еще более пристально восприятию и осмыслению окружающего мира и тем самым развивает в человеке еще большую интеллектуальную энергию в духовном познании действительности. В этом процессе характерен интенсивный поиск новых современных способов художественного обобщения средств выразительности и расширение художественного познания мира. Таким образом, комплексный подход к изучению художественного творчества предлагает научную методологию, раскрывающую гносеологическую, историческую, преемственную и эстетическую природу искусства. В круг эстетических исследований включается не только художник, произведение искусства и реципиент, но и проблемы преемственности художественной культуры, процессы художественного творчества, эстетическая потребность

общества, определяющие развитие характерных тенденций и закономерностей художественной культуры общества в целом.

При эстетическом исследовании данный объект рассматривается как целостная система, однако, при выявлении критериев оценок исследователь не может не пользоваться методикой анализа теории искусства и художественной критики. В противном случае разговор об исследовании превратится в абстрактно-логическое конструирование, далекое от живой практики и ведущее к схоластическому теоретизированию. Эстетика призвана комплексно и серьезно, исследовать практические вопросы современной художественной культуры, ее особенности и закономерности, а не нести дилетантский разбор исследуемого объекта с использованием хрестоматийных материалов.

В отличие от искусствоведения, где, в основном, анализируется конкретное произведение искусства либо тематическая, жанровая и стилевая определенность, при философско-эстетическом разборе выявляются особенности современного эстетического сознания, развитие художественного мышления и соответствующее единство формы и содержания как во многих, так и в отдельных видах искусства, специфические формы взаимосвязи эстетического сознания и идеала с жизнью общества.

В эстетическом анализе продуктивным и перспективным является системно-типологические исследования. Это обусловлено накоплением огромного материала во всех областях художественного творчества, требующего не только обобщения в области отдельных дисциплин, но и выявления общих закономерностей и тенденций современного художественного процесса. Типологический метод непосредственно входит в арсенал эстетического анализа как метод, позволяющий раскрывать объективные социально-исторические причины возникновения тех или иных явлений искусства, формирования и развития определенных тенденций, внутренних закономерностей развития искусства, выявления индивидуального неповторимых граней художественного мастерства¹.

Эстетическая оценка предполагает также и субъективно выборочное отношение к произведению искусства, при восприятии которого происходит одновременно его познание и оценка – одно без другого не может существовать. Это не последовательные процессы, а единый, одновременный и взаимообусловленный процесс. Критерии оценки зависят от познания, а глубина познания – от объективности оценки. При эстетической оценке осознается

¹ Т.Махмудов, В.Петров. Вопросы методологии эстетического анализа искусства. Т., «Фан»,1984.- стр.33

ценность произведения искусства, определяется его общественно-историческое значение в жизни общества, выявляется национальное своеобразие и многообразие творческих индивидуальностей, характерные тенденции и различные способы выражения художественной правды.

Сложное функционирование искусства в обществе порождает и множественность критериев оценки: идейно-тематические, художественно-стилистические, формальные и т.д., которые при эстетическом анализе конкретного произведения объединяются и подчиняются еще более общим критериям – правдивости, типичности, идеалу, идейной направленности, массовости, народности и элитарности. Эстетический анализ не может быть сведен к одному либо нескольким критериям оценки, так как искусство является сложным духовным образованием и выполняет различные функции.

Нет абсолютного критерия правдивости для искусства всех времен и народов, для всех направлений и этапов познания мира. Критерий правдивости всегда существует для каждого конкретного произведения, в каждом конкретном случае лишь в единстве с другими критериями оценки искусства. Правдивость искусства выступает как результат отражения в оценке художником объективной реальности с точки зрения передового общественно-эстетического идеала. В художественной правде важно не только наличие правды фактов, но и отношение к ней художника как творческой личности, его оценка и правдивое преломление в художественных образах, ибо любая правда жизни оценивается эстетически по-разному в зависимости от мировоззрения, идейно-эстетических принципов и способов типизации.

С идеей и идейностью связано понимание человеком сущности истины. Истина – объективная, она существует независимо от человека. А идея – это сознательная устремленность человека к познанию истины абсолютной или относительной. Поэтому идейность любого произведения – это открытие художником новых граней в познании истины. Простое ее иллюстрирование никогда не может дать истинную картину мира, правду о человеке и обществе. Высокохудожественное произведение всегда были, есть и будут выражением сознательной целеустремленности художника. Только в идейности, выражающей позиции художника, обретают единство духовные способности человека, его интеллект, чувство и воля, определяя сущность социальной детерминированности человеческого отношения к явлениям жизни. Эстетический анализ можно характеризовать следующим путем: «исследователи сходятся в том, что источники можно классифицировать, прежде всего, по следующим принципам: хронологии, национальной принадлежности, проблемности, персоналиям. Далее, их можно распределять по способу

кодирования: письменные, вещественные, этнографические, устные, лингвистические и др.»¹.

Научная идея абстрактна, т.е. не «осязаема», а художественная идея конкретна, т.е. «ощутима», и всегда есть результат непосредственного контакта и отношения художника с материальным и духовным миром, результат индивидуального очеловечивания предметного мира и опредмечивания духовного. «Наука работает понятиями, искусство – образом. Это значит: наука-абстрактна, искусство-конкретно. Наука имеет дело с миром логическим, искусство – с миром чувств. Наука разрабатывает законы, искусство строит из живой природы. В науке формулы, в искусстве-формы. В науке-логика, в искусстве-воображение. Наука размышляет, искусство создает. В науке – расчет, в искусстве – эмоция. В науке-кадры, в искусстве-цветы. Наука бесстрастна, искусство наоборот, живет образами»².

Итак, на современном этапе развития научного знания все более ощущается потребность в разработке методов комплексного, системно-категориального подхода эстетического анализа, сочетающего в себе исторический, логический, этнографический, археологический, математический и философский ракурсы. В число подобных методов должны входить и такие, которые позволяют конкретизировать природу воздействия искусства на личность, выявлять свойства (характеристики) художественных произведений, оказывающие наиболее существенное влияние на конкретных реципиентов искусства – наших современников. Конкретизация процесса восприятия произведений искусства – один из необходимых шагов для выработки критериев эстетического анализа этих произведений и их оценки.

¹ М.Ф.Овсянников. История эстетической мысли. Москва. «Высшая школа», 1984, стр.-9

² Полонский В. «Сознание и творчество». Издательство Писателей в Ленинграде. 1934г., стр.9

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)

1. М.Ф.Овсянников. История эстетической мысли. Москва. «Высшая школа»,1984.
2. М.Н.Абдуллаева. Синергетиканинг табиий-илмий ва фалсафий муаммолари. Илмий-назарий семинар.НамДУ, 2009.
3. А.Мирзо.Каллахоналик йигитча. Т.Махмудов. Мўйқаламда ёзилган роман.Т.-Янги аср авлоди.2015.
- 4.Гегель. Эстетика. В 4-х.т. М., 1968.
5. Т.Махмудов, В.Петров. Вопросы методологии эстетического анализа искусства. Т., «Фан»,1984.
6. Евин И. А. Искусство как сложная самоорганизующая система. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. Москва.- 2009.