

ГЕРМАН ТИЛЛЕРИНДЕГИ ФЕЙИЛДИН МЕЙИЛ КАТЕГОРИЯСЫ ҲАҚҚЫНДА АЙЫРЫМ ПИКИРЛЕР

Байниязов Азатбай Турсынбаевич

Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети

АННОТАЦИЯ

Мақолада герман тилларидаги майл категорияси тузилиши ва келиб чиқиши ҳақида фикр юритилган.

Kalit so‘zlar: майил категорияси, герман тиллари, модаль феиллар, императив

ABSTRACT

The article discusses the structure and origin of the mood category in Germanic languages.

Keywords: categories of mood, Germanic languages, modal verbs, imperative.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается структура и происхождение категории наклонения в германских языках.

Ключевые слова: категории наклонения, германские языки, модальные глаголы, императив.

Фейилдин мейил категорияси барлық тиллерге соның ишинде герман тиллерине де тән болған грамматикалық категория болып ис ҳәрекеттин объективлик ҳақыйқатлыққа болған қатнасларын билдиреди. Бул қатнасық сөйлеўшиниң субъективлик қатнасларына байланыслы болады. Сөйлеўшиниң ҳақыйқатлыққа болған көз қарасы, қатнасы феил арқалы яғный ис-ҳәрекет арқалы билдириледі. Бул қатнасық түрли мәнилерде аңлатылыўы мүмкин.

Көплеген герман тиллеринде, сондай-ақ олардан бири болған немис тилинде де феиллердин үш мейил категориясы - индикатив (анықлық), императив (буйрық), конъюнктив (шәрт, тилек) бар. Немис тилиниң раўажланыў тарийхына нәзер салып қарағанымызда мейил категориясы ең тийкарғы ҳәм ең дәслепки категорияларда екенлигин байқаўға болады. О.И.Москольскаяның 1969-жылы Москвада баспадан шыққан, немис тили тарийхы деген китабында айтылыўына қарағанда бул категорияның элементлери ҳәм бөлиниўи, қәлиплесиўи тилдиң пайда болыўы, қәлиплесиўи менен бирге пайда болған ҳәм тендей өмир сүрип қиятыр [1]. Өйиткени тилдеги бул грамматикалық

категория фейилдин баянлаўыш (гәп дүзиўши) категориясына тийисли. Демек тил пайда болып қәлиплесип, адамлар арасында қарым –қатнасық ўазыйпасын атқара баслаўдан буйрық, анықлық ямаса тилек, өтинишлерди бир-бирине, билдириў, баян етиў зәрүрлигинен келип шыққан. Деген менен жақын жылларға дейин герман тиллеринде фейил мейиллериниң саны көп илимпазларды қызықтырған тийкарғы мәселелердиң бири болып келди. Тийкарынан фейил мейиллериниң саны үшеў болғаны менен конъюнктивте презенслик хәм претериаллық формалар мәхәл формалары ретинде қаралса да, олардың арасындағы парық мәхәл менен емес ал модаллық пенен анықланады. Сондай-ақ немис тилиндеги конъюнктивте кондиционалис I хәм II деген еки форма болып оларды айырықша мейил деп пе ямаса айрықша мәхәл формалары деп қабыл етиў керекпе деген пикирлер жүритиледи. Булардан тысқары фейилдин мейил категориясының структурасын сүүретлеўде бир тәрәптен оларды қарама-қарсы яғный ҳақыйқатлық, ҳақыйқатлық емес, мүмкиншилик зәрүрлик, мәжбурий-ықтыярыў хәм тағы басқа деп қараса, екинши тәрәптен императивтиң ролине туўры баға бермей ол модаллықтың берилиўи ме ямаса, гәптиң мақсетин белгилеўши кубылыспа деген көз қараслар айтылып келинди. [2].

Усындай қарама-қарсы көз қараслардын болыўы әлбетте тәбийғый жағдай, олар тийкарынан герман тиллери әййемги санскрит, грек тили хәм латын тиллеринен айырып алған жағдайда, герман тиллериниң қәлиплесиўи, мейил формаларының өзине тән өзгешеликлерин есапқа алып изертлеген. Фейилдин мейил категориясына тән болған тарийхый өзгерислерди герман тиллериниң барлығына тийисли деп қараўға болады, яғный олар ушын улыўмалық кубылыс болып есапланады. Бириншиден берилиўи, билдирилиўи бойынша флективлик формаларынын бузылыўы, олардың аналитикалық усыллар менен алмасыўы, ал екиншиден мәнилик жақтан ишки модаллықты билдириўдиң сыртқы модаллықты билдириўге пәсейтирип көрсетиўши фейилдин мейил категориясын қайта анықлаў бойынша изертлеўлер жүритилген.

Тилекке қарсы, Л.С.Ермалаеваның айтыўы бойынша фейилдин мейил категориясын анықлаўдағы екинши фактор тилши илимпазлар тәрәпинен изертлеўлер толық ақырына жеткерилмеген деген пикирди алға сүреди [3].

Модаллықтың түрлери бойынша ажыратыў тилши илимпазлар тәрәпинен тек 60-жылдан кейин ғана толық жумыс алып барылмақта. Ишки модаллық делингенде субъект ҳәрекетиниң әмелге асырылып атырған ҳәрекетке болған қатнасы (объект ушын болса оның ҳәрекетке түсип атырған ҳәрекетке қатнасы) түсиниледи. Хәзирги заман герман тиллеринде ишки модаллық

модаль феиллер менен бериледи. Бирақ та гәптеги ишки модаллық герман тиллеринде грамматикалық категория саналмайды деп жазады тилши илимпаз В.З.Панфилов өзиниң «Взаимоотношение языка и мышления» деген мийнетинде [7,181].

Хәзирги заман герман тиллеринде сыртқы модаллықтың биринши түри мейил категориясы менен, ал екинши түри болса модаль сөзлер жәрдемінде берилиўи мүмкин. Олардың барлығыда өзлериниң тарийхый раўажланыў усылына ийе. Соны айтып өтиў керек, олардан модаль феиллер менен модаллық мәнисиниң берилиўи басқаларына қарағанда кейин пайда болған.

Улыўма алғанда герман тиллеринде жоқарыда айтылғанындай феилдин үш түри тән алынған хәмде бул туўралы барлық, герман тиллери бойынша шыққан грамматикалық әдебиятларда, илимий мийнетлерде, оқыў куралларында кең көлемде айтылып өтиледі. Сондай-ақ олардын хәр бириниң өзине тән өзгешелиги, мәниси болып олар сол арқалы бир-биринен парық етип турады. Мәселен индикатив мәхәл категориясы менен тығыз байланыслы болып сөйлеўшиниң ис-хәрекетиниң орынланыўы ямаса орынланбаўы хаққындағы объективлик хақыйқатлықты баянлап көрсетиўин билдиреди. Грамматикалық мәхәл категориясы (индикатив) анықлық мейилиндеги феилге байланыслы болады. Индикативтиң мәниси белгили бир мәхәл, бетлик хәм де сан аффикслерин қабыл еткен феиллер арқалы баян етиледі.

Императив тийкарынан коммуникативлик функциясын атқарады; ол сөйлеў моментинде болатуғын ямаса болмайтуғын ис-хәрекетке болған қатнасықты билдиреди. Формасы, жасалыўы бойынша индикатив хәм конъюнктив мейил формаларын салыстырғанда олар мақсетине қарай хабар, сораў, үндеў гәплерде қолланса бул тек ғана буйрық гәплерде қолланылады. Буйрық мейилиниң өзине тән өзгешеликлерден тағы бири оның хеш қандай маркерсиз, қосымтасыз жасалыўы болып табылады. Герман тиллерине тийисли болған инглиз тилиндеги 2-бетке қаратылған (бирлик санда) формасы арқалы, яғный хеш қандай қосымтасыз, буйрық мәнисинин белгисиз жасалыўы туўралы Л.С.Ермалаева өзиниң жоқарыда аты айтылған мийнетинде оны өз алдына мейил деп қараўға толық дәлийил жетиспейди деп жазады [4,97]. Бул форма индикативтен хеш қандай өзгешеликке ийе емес. Буйырыўдың мәниси контекстте гәптиң структурасы, интонация хәм лексикалық усыл менен берилип турыпты. Деген менен бул пикирге бир жақлама айтылғанлықтан оған толық қосылыўға болмайды. Императивтиң тағы бир басқа мейиллерден паркы онда барлық бетлердин, сондай-ақ бирлик хәм көплик санларды маркерлериниң қатнасыўы болып табылады.

ЎДЕБИЯТЛАР: (REFERENCES)

- 1.Борисова Т.В.Лексические средства выражения модальности. К.Д.М. 1951.
- 2.Воровцова Г.Н. Очерки по грамматике английского языка. М. 1960
- 3.Ермолаева. Л.С. Система средства выражения модальности в современных германских языках (на материале немецкого, английского, шведского и исландского языков) А.К.Д 1964.
- 4.Ермолаева Л.С. Типология системы наклонения в современных германских языках. Вопросы языкознания 1977. №4 стр. 97.
- 5.Крушельницкая К.Г. Очерки составительской грамматике немецкого и русского языков. М. 1961.
6. Moskalskaja O.I. Deutche Sprachgeschichte . Moskaw. Prosveschenje 1969.
- 7.Панфилов В.З Взаимоотношения языка и мышления М.1971. стр.181