

## ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКОГО ПРАВА И СМЕЖНЫХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Солибоева Мубина  
магистрант в ТГЮУ  
[mubinaslb@gmail.com](mailto:mubinaslb@gmail.com)

### АННОТАЦИЯ

Настоящая статья исследует вопросы ответственности за нарушение авторского права и смежных прав в Республике Узбекистан. Анализируются основные положения узбекского законодательства, касающиеся защиты авторских прав и смежных прав, а также меры ответственности, применяемые в случае нарушения этих прав. Статья рассматривает основные виды нарушений авторских прав, такие как пиратство, плагиат и незаконное использование объектов авторского права и смежных прав. Отдельное внимание уделяется правовым механизмам, предусмотренным узбекским законодательством, для защиты авторских прав и смежных прав, включая гражданско-правовые, административные и уголовные меры ответственности.

### ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada O'zbekiston Respublikasida mualliflik huquqi va turdosh huquqlarni buzganlik uchun javobgarlik masalalari ko'rib chiqiladi. Mualliflik huquqi va turdosh huquqlarni himoya qilish bilan bog'liq O'zbekiston qonunchiligining asosiy qoidalari, shuningdek, ushbu huquqlar buzilgan taqdirda qo'llaniladigan javobgarlik choralari tahlil qilinadi. Maqolada qaroqchilik, plagiat va mualliflik huquqi va turdosh huquqlardan noqonuniy foydalanish kabi asosiy huquqbuzarliklar ko'rib chiqiladi. Shu jumladan fuqarolik-huquqiy, ma'muriy va jinoiy javobgarlik choralarini himoya qilish uchun O'zbekiston qonunchiligida nazarda tutilgan huquqiy mexanizmlarga alohida e'tibor qaratiladi.

В современном информационном обществе, основанном на постоянном потоке идей и знаний, авторское право и смежные права являются краеугольным камнем в обеспечении справедливости, стимулировании творчества и распространении информации. Авторское право представляет собой юридическую защиту произведений, созданных творцами, и дает им право управлять использованием своих работ, в том числе их воспроизведением, распространением, адаптацией и публичным исполнением. Смежные права

предоставляют защиту правам исполнителей, производителей фонограмм и организаций вещания на их произведения и исполнения. Авторское право и смежные права являются одним из основных конституционных прав, призванных обеспечить защиту и поощрение творчества. Так, статья 53 Конституции Республики Узбекистан гласит, что «каждому гарантируется свобода научного, технического и художественного творчества, право на пользование достижениями культуры. Интеллектуальная собственность охраняется законом». Несмотря на такое закрепление данной нормы, по мере того как технологии развиваются, все больше возникает юридических проблем, связанных с нарушением авторского права и смежных прав. Правовую основу отношений в области авторского права и смежных прав в Республике Узбекистан составляет специальный закон «Об авторском праве и смежных правах» № ЗРУ-42 от 20.07.2006 г., ГК РУз, правительственные акты и другие. Вопросы ответственности в рассматриваемой области представляют собой ключевую проблему для защиты интеллектуальной собственности и обеспечения соблюдения прав авторов, правообладателей, исполнителей, производителей фонограмм и радиовещательных организаций. К наиболее распространенным видам нарушений относятся пиратство, незаконное копирование и распространение контента, неправомерное использование произведений без разрешения автора или владельца прав.

Под **пиратством** понимается незаконное копирование и распространение авторских произведений и смежных прав без разрешения правообладателей. В последние годы особенно актуальным стало цифровое пиратство, связанное с нелегальным скачиванием и потоковым воспроизведением или распространением контента через интернет. Примечательно, что термин «пиратство» не используется в нашем законодательстве. Вместо этого применяется понятие «контрафактные экземпляры». Этот термин не связан с таможенными нарушениями, поскольку он относится к другой юридической категории: «контрафактными являются экземпляры произведений и объектов смежных прав, воспроизведение или распространение которых осуществляется с нарушением авторского права и смежных прав» (ст. 62 Закона «Об авторских и смежных правах»). Так, в 2019 году было опубликовано исследование компании Muso<sup>1</sup>, согласно которому в 2018 году было зарегистрировано более 190 миллиардов визитов на пиратские сайты по всему миру. В 2020 году компания ABI Research опубликовала отчет, согласно которому общий ущерб от

<sup>1</sup> <https://www.muso.com/magazine/global-piracy-report-2019-digital-piracy-visitations-reach-190-billion/>

цифрового пиратства для телекоммуникационной и медиаиндустрии в 2023 году составит 51,6 миллиарда долларов<sup>1</sup>.

**Авторские моральные права** включают право на авторство, право на имя и право на уважение к чести и достоинству автора. В отличие от экономических прав, моральные права непередаваемы и предоставляют авторам контроль над произведением вне зависимости от финансовых интересов. Нарушение моральных прав может проявляться в неуказании авторства, искажении или уничтожении произведения без согласия автора.

**Создание производных произведений** связано с созданием новых произведений на основе оригинальных, охраняемых авторским правом, без согласия правообладателя. Например, создание фанфиков, переводов, ремиксов и экранизаций. В соответствии со ст. 19 ЗРУз «Об авторском праве и смежных правах», правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение путем переработки. Существует два основных подхода, раскрывающих содержание права на переработку. Согласно первому подходу, право на переработку не препятствует созданию производных произведений, но распространяется на их дальнейшее использование. Согласно второму подходу, право на переработку запрещает создавать производные произведения без разрешения правообладателя оригинала, а правомерность использования переработки зависит от факта получения такого разрешения. Первый подход последовательно раскрыт Э. П. Гавриловым, по мнению которого «авторское право на оригинальное произведение распространяется и на произведение в переводе, и на произведение, подвергшееся переработке, имущественные права переводчика/переработчика до получения согласия обладателя авторских прав на оригинальное/первоначальное произведение оказываются парализованными. Такой перевод/переработка не должен использоваться»<sup>2</sup>. Одновременно ученый утверждает, что для создания переработки не требуется разрешение правообладателя оригинала. Второй подход к содержанию права на переработку основан на буквальном толковании ч. 2 ст. 1048 ГК РУз, которая гласит, что автор производного произведения пользуется авторским правом на созданное им произведение при условии соблюдения им прав автора произведения, подвергнувшегося переработке. Указанный подход наилучшим образом раскрыт С. А. Судариковым: «Любое лицо, которое намерено переработать охраняемое произведение, обязано получить разрешение от автора или иного правообладателя. В противном случае переработка охраняемого произведения

<sup>1</sup> <https://www.abiresearch.com/press/content-protection-market-exceed-6-billion-2024-revenues-continue-shift-away-traditional-pay-tv/>

<sup>2</sup> Э. П. Гаврилов Перевод и иная переработка произведения // Патенты и лицензии. 2015. № 2. С. 32.

будет нарушать право автора на переделку или иную переработку произведения и должна считаться контрафактной»<sup>1</sup>. Мы также считаем, что для создания производного произведения, необходимо получить разрешение авторов (правообладателей) обрабатываемых произведений.

Остановившись подробнее на вопросах ответственности по рассмотренным выше правонарушениям, можем выделить три основных вида ответственности: уголовная, административная и гражданско-правовая. Представляется необходимым начать именно с уголовной ответственности, предполагающего наиболее суровые санкции. **Уголовная ответственность** за нарушение авторского права и смежных прав призвана обеспечить дисциплинарное воздействие на нарушителей и служит средством пресечения масштабных и системных нарушений. Степень уголовной ответственности в разных странах может варьироваться по разному от штрафов до лишения свободы, в зависимости от характера и степени нарушения. Уголовным законодательством РУз предусмотрена ответственность за нарушение авторских прав в части присвоения авторства, принуждения к соавторству на объекты интеллектуальной собственности, а равно разглашение без согласия автора сведений об этих объектах до их официальной регистрации или публикации согласно ст. 149 УК РУз. В частности, необходимо отметить, что поскольку право собственности не зависит от права интеллектуальной собственности присвоение результатов интеллектуальной деятельности может квалифицироваться по статье 149 УК РУз (**присвоение**), однако, если объекты интеллектуальной собственности представляют собой материальные ценности, то деяние виновного должно расцениваться как **хищение** по соответствующей статье главы 10 УК РУз. Одна из проблем, которая возникает при привлечении лиц, нарушивших авторские права, к уголовной ответственности, является определение и доказывание умысла нарушителя. Во-первых, может быть сложно доказать факт присвоения авторства, принуждения к соавторству или разглашения информации без согласия автора, особенно если такие действия происходят в условиях конфиденциальности или в неформальном общении между сторонами. Во-вторых, в связи с нарушением данной нормы может возникнуть вопрос оценки причиненного ущерба. В частности, сложно определить размер упущенной выгоды для автора или правообладателя, который мог быть получен в результате официальной регистрации или публикации объекта интеллектуальной собственности. В-третьих, стоит акцентировать внимание также на терминологических особенностях: в данной норме используются термины,

---

<sup>1</sup> С. А. Судариков Авторское право. М., 2013. С. 152.

которые могут вызывать неоднозначное толкование, такие как «принуждение к соавторству» или «разглашение без согласия автора». Стоит также отметить, что некоторые исследователи указывают на неэффективность уголовной ответственности за нарушение авторских прав и смежных прав, предлагая альтернативные меры для борьбы с нарушениями<sup>1</sup>. Существует опасение, что уголовное преследование может создать «чиллинг эффект» (отпугивающий эффект) на инновации, поскольку разработчики и предприниматели могут опасаться создавать новые продукты и технологии из-за потенциальной уголовной ответственности. Уголовное преследование может быть неэффективным в связи с отсутствием адекватных средств пресечения нарушений, что делает наказание менее вероятным.

**Административная ответственность** обычно связана с наложением штрафов и других административных санкций на нарушителей, что также может включать приостановление деятельности, отзыв лицензий или запрет на определенные виды деятельности. В Республике Узбекистан административная ответственность за нарушение авторских и смежных прав предусмотрена ст. 177-1 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан (далее – КоАО РУз) за нарушение которого может последовать административный штраф. В рамках данной статьи предусмотрена ответственность за незаконное использование произведений или объектов смежных прав, а равно воспроизведение, распространение, доведение до всеобщего сведения контрафактных экземпляров произведений или объектов смежных прав либо указание ложной информации на экземплярах произведений или объектов смежных прав об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторского права и смежных прав. Несмотря на широкий перечень объектов интеллектуальной собственности, которые охватывает данная статья, в стране на сегодня административная ответственность не является достаточно эффективной мерой борьбы с нарушением авторских прав. Привлечение к административной ответственности прежде всего предполагает наложение незначительного штрафа, размер которого составляет от 5 до 10 базовых расчетных величин<sup>2</sup>, а за повторное нарушение – от 10 до 20 базовых расчетных величин (максимальный размер на текущую дату, т.е. 20 БРВ – 6.600.000 сум). В частности, целесообразно было бы повысить размер штрафов, предусмотренных КоАО РУз, до такого уровня, когда выплата указанного штрафа может существенно повлиять на финансовое состояние нарушителя, чтобы сделать

<sup>1</sup> Lemley, M. A., & Reese, R. A. (2004). Reducing digital copyright infringement without restricting innovation. *Stanford Law Review*, 56(6), 1345-1436.

<sup>2</sup> 1 базовая расчетная величина на момент написания настоящей (03.05.2023) работы составляет 330,000 сум.

нарушение невыгодным для потенциального правонарушителя. В случае существенных штрафов, стоимость нарушения будет превышать потенциальную выгоду от незаконного использования авторских материалов.

Кроме административно-правовых и уголовно-правовых аспектов ответственности за нарушение авторских прав важным аспектом выступает **гражданско-правовая ответственность**. Основой гражданской ответственности является принцип возмещения ущерба, причиненного нарушением авторских прав и смежных прав, который может включать компенсацию ущерба, возмещение морального вреда и убытков. Более того, согласно ст. 66 ЗРУз «Об авторском праве и смежных правах», контрафактные экземпляры произведений и объектов смежных прав, а также материалы и оборудование, используемые для их изготовления и воспроизведения, и иные орудия совершения правонарушения подлежат конфискации в судебном порядке в соответствии с законодательством. Изъятые контрафактные экземпляры произведений и объектов смежных прав должны быть уничтожены, за исключением случаев, когда они передаются правообладателю по его запросу. Также стоит отметить, что абз. 5 ст.65 ЗРУз «Об авторском праве и смежных правах» предусматривает компенсацию в размере от 20 до 1000 БРВ. Однако рассматриваемая норма не определяет, в каких случаях должна быть взыскана минимальная компенсация, а в каких допускается взыскание компенсации в размере 1000 БРВ. Таким образом, фактически размер компенсации практически полностью остается на усмотрение суда и в большинстве случаев уменьшается им.

Таким образом, субъектами ответственности могут быть лишь граждане и должностные лица. Вопрос ответственности юридических лиц остается открытым. Представляется, что для обеспечения надлежащей защиты авторских прав необходимо ввести меры для повышения эффективности ответственности, включив в санкции такие меры, как лишение льгот, ограничение свободы предпринимательской деятельности, ликвидация юридического лица, наложение ареста на имущество юридического лица или его конфискация. Похоже, что внедрение подобного положения в законодательство Узбекистана крайне важно с целью усиления ответственности недобросовестных руководителей и предпринимателей. По всей видимости, такое положение также поможет противодействовать множеству других административных и уголовных нарушений (например, мошенничеству, недобросовестной конкуренции, нарушению авторских и смежных прав и т.д.). В связи с чем, предлагается дополнить ст. 1040-1 ГК РУз следующего содержания:

**«Статья 1253. Ответственность юридических и индивидуальных предпринимателей за нарушение исключительных прав.»**

В случае, если юридическое лицо неоднократно или грубо нарушает исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, суд при наличии вины такого юридического лица в нарушении исключительных прав может принять решение о приостановлении его деятельности или наложить арест на имущество. Если такие нарушения допущены физическим лицом при осуществлении им предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, деятельность физического лица в качестве индивидуального предпринимателя может быть приостановлена при наличии его вины в нарушении исключительных прав по решению суда или наложен арест в установленном законом порядке».

Таким образом, вопросы ответственности за нарушение авторского права и смежных прав охватывают широкий спектр проблем и вызовов, которые требуют скоординированных усилий на разных уровнях: законодательном, правоприменительном и общественном. Успешное решение этих вопросов способствует созданию справедливого и гармоничного информационного пространства, где права творцов и правообладателей будут уважаться и защищаться, а культура, наука и технологии продолжают развиваться в интересах всего общества.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)**

1. ЗРУз «Об авторском праве и смежных правах» № 42 от 20.07.2006 г.
2. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан от 01.03.1997 г.
3. Кодекс об административной ответственности Республики Узбекистан от 01.04.1995 г.
4. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 01.04.1995 г.
5. Гаврилов Э. П. Перевод и иная переработка произведения // Патенты и лицензии. 2015. № 2. С. 32.
6. Судариков С. А. Авторское право. М., 2013. С. 152.
7. Lemley, M. A., & Reese, R. A. (2004). Reducing digital copyright infringement without restricting innovation. *Stanford Law Review*, 56(6), 1345-1436.
8. <https://www.muso.com/magazine/global-piracy-report-2019-digital-piracy-visitations-reach-190-billion/> - MUSO. (n.d.). Global Piracy Report 2019: Digital Piracy Visitations Reach 190 Billion.