

## КЛАССИФИКАЦИЯ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ (ПОЭТОНИМОВ) В ХУДОЖЕСТВЕННОМ СТИЛЕ

**Садилов Диёр Ровшанович**

Магистрант 1-го курса специальности:  
70230101-Лингвистика (русский язык)  
Термезский государственный университет  
Термез, Узбекистан  
E-mail: [sadikov.diyar@mail.ru](mailto:sadikov.diyar@mail.ru)

### АННОТАЦИЯ

В данной научной статье рассматриваются имена собственные (поэтонимы) в художественных произведениях, с целью анализа ономастики в русской литературе и изучения принципов их классификации с точки зрения учёных-лингвистов.

**Ключевые слова:** поэтонимы, собственные имена, художественные произведения, ономастика, русская литература, образ, ономастическое пространство.

### АННОТАЦИЯ

Ушбу илмий мақолада рус адабиётидаги ономастикани таҳлил қилиш ва уларни таснифлаш тамойилларини тилшунослар нуқтаи назаридан ўрганиш учун бадий асарлардаги тегишли номлар (поэтонимлар) кўриб чиқилади.

**Калит сўзлар:** поэтонимлар, тўғри исмлар, санъат асарлари, ономастика, рус адабиёти, тасвир, ономастик макон.

В русской ономастике существуют различные подходы к общим принципам классификации поэтонимов. В процессе их изучения, нами было замечено, что с позиций образной характеристики и сюжетного функционирования поэтонимы могут быть разбиты на очень большие разряды. В одну группу можно включить поэтонимы, которые непосредственно задействованы в художественном тексте, как средство выделения и дальнейшей характеристики при раскрытии содержания произведения: имена главных и второстепенных действующих лиц, названия мест, действия и др. Во вторую группу войдут поэтонимы, которые опосредованно участвуют в раскрытии содержания художественного произведения, косвенно принимающие участие в общей образной характеристике: исторические собственные имена при сравнении, описании,

имена литературные, а также иные собственные имена, которые в контексте художественного произведения создают своеобразный «культурный» фон произведения, который необходимо учитывать при общей оценке художественного текста.

Давно оказались в поле зрения исследователей прямо характеризующие поэтонимы поэтической ономастики. Делая анализ ономастики русской литературы XVIII-XIX вв., В. Н. Михайлов [3,с.27] предложил характеризующие поэтонимы делить на такие разряды:

1. Имена, обладающие функцией «семантической характеристики»: Правдин, Взяткин, Ворчалкина, Стихоткачев и др.

2. Имена, осуществляющие «общеэкспрессивную» функцию: Яичница, Пустопузов, Подщипа, Бошов и др.

3. Имена, осуществляющие по преимуществу функцию указания на социальную, национальную принадлежность: Немцов, Князев ...

4. Реальные исторические имена персонажей художественного произведения, которые не «создает» художник: Потемкин, Екатерина ....

С.И.Зинин [1, с. 125] настаивает на необходимости единства процесса «реальная ономастика - автор - поэтическая ономастика», который играет доминирующую роль при создании художественного текста. Это даёт возможность ему выделить в поэтическом ономастическом пространстве следующие разряды поэтонимов:

а) исторические собственные имена для исторических персонажей, мест, событий в художественном тексте;

б) исторические собственные имена для вымышленных автором художественных образов;

в) общеупотребительные имена и названия национальной ономастики для вымышленных автором художественных образов;

г) поэтонимы вымышленных образов, созданных по моделям национальной ономастики (полуреальные имена);

д) авторские поэтонимы, созданные для усиления экспрессии имени при характеристике художественного образа без учета специфики национальной ономастики;

е) вымышленные поэтонимы для нереальных художественных образов, не имеющих прямую соотнесенность с объективной действительностью.

Лингвист Л.М. Щетинин [4, с. 85], рассматривая антропонию английской литературы, предложил следующую классификацию имен литературных героев с учётом их стилистической роли в художественном произведении:

а) нейтральные имена, в которых значение основы и фонетическая форма художественной литературы никак не отражает особенности характера и поведения героя, не имеют ассоциаций с его именем: Домби, Копперфильд в романах Ч. Диккенса, Форсайт в саге Л. Голсуорси и др.;

б) описательные (характеризующие) имена, основы которых дают прямую или косвенную характеристику их носителей: Дедлюк (от мертвая точка, тупик), Крук (обманщик, плут), Хэдстоун (каменная голова) в произведениях Ч. Диккенса;

в) пародийные имена, имеющие ярко выраженную эмоционально-экспрессивную окраску обычно негативного характера: лорд Будл, лорд Гудл, сэр Дудл, герцог Фудл и др. в «Холодном доме» Ч. Диккенса (ср. перечень имен в рассказе А. П. Чехова «Лошадиная фамилия»);

г) ассоциативные имена, которые своей зрительной и звуковой формой вызывают у читателя различные ассоциации, уточняющие и углубляющие характеристику персонажей: мисс Флайт (ср. полет) - маленькая, сухонькая старушка, мысли которой порхают, как птицы (Ч. Диккенс «Холодный дом»), мистер Тутс (играть на дудочке) - несерьезный, недалекий богатый недоросль (Ч. Диккенс «Домби и сын»), в которой не просматривается тенденция определения роли автора в создании поэтонимов.

Не противопоставляя созданные писателем поэтонимы собственным именам исторической, национальной ономастики, С. М. Мезенин [2, с. 14-25]. рассматривая ономастику драматических произведений В. Шекспира выделил такие основные группы как: а) реальные имена исторических лиц; б) обычные имена (английские, французские и др.); в) стилизованные имена, определенные жанрово-стилистическими особенностями произведения) «говорящие» имена, в основном прозвищные. Анализируя бинарные оппозиции собственных имен в ономастическом поле произведений художественной литературы, О. И. Фонякова группирует поэтонимы по следующим основным позициям:

а) по специфике денотативного значения имен собственных в общем именнике национального языка и в ономастическом пространстве художественного текста (т. е. оппозиция типа антропонимы - топонимы, топонимы - урбанонимы, личные имена - фамилии, личные имена - прозвища и т. д.); б) по способу художественной номинации в художественных текстах (оппозиция: узуальные и окказиональные лексические средства с учётом контекстуальных и индивидуально-авторских подходов и т. д.);

в) по соотношению имен собственных в поэтической ономастике национальным именником языка народа (оппозиция: реальные - вымышленные, частое - редкое, сословное - внесословное и т. д. при характеристике

поэтонимов). Признавая вторичность поэтонимов по отношению к национально-историческим собственным именам, с одной стороны, и с другой, роль автора в создании и использовании поэтонимов при образной характеристике, трудно разработать универсальную классификацию поэтонимов. Надо иметь в виду, что у механизма создания поэтонимов нет однозначного объяснения. Приходить к выводу, что «вся стилистика имен в художественном произведении обычно строится на основе стилистики реально существующих имен, а не вопреки ей». Данный подход, скорее всего, можно сделать только на основании анализа поэтонимов исторической прозы, но и при утверждении доминирующей роли автора в создании поэтонимов при их классификации нельзя не учитывать связи поэтонимов с национальной ономастикой, её связи с замыслом произведения, раскрытия роли художественного образа в тексте.

И так, при исследовании ономастического пространства художественного произведения лингвисты характеризуют имена собственные с различных сторон, они предлагают разные классификации и предоставляют возможность как можно ближе подойти к изначальному замыслу автора определенного произведения.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)**

1. Зинин, С.И. Введение в русскую антропонию / С.И. Зинин. -Ташкент, 1972. — 277 с.
2. Мезенин, С. М. Стилистическая функция личных имен в драматических произведениях Шекспира / С.М. Мезенин // Вопросы теории английского языка. — М., 1975.-С. 270
3. Михайлов В.Н., Язык Шукшина —Барнаул:Изд-во АГУ, 1999. — 177 с.
4. Щетинин Л. М. Слова, имена, вещи. Очерки об именах. Ростов-на-Дону, 1966. – С. 126–132.