

КЛАССИФИКАЦИЯ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ (ПОЭТОНИМОВ) В ХУДОЖЕСТВЕННОМ СТИЛЕ

Садиков Диёр Ровшанович

Магистрант 1-го курса специальности:
70230101-Лингвистика (русский язык)
Термезский государственный университет
Термез, Узбекистан
E-mail: sadikov.diyar@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В данной научной статье рассматриваются имена собственные (поэтонимы) в художественных произведениях, с целью анализа ономастики в русской литературе и изучения принципов их классификации с точки зрения учёных-лингвистов.

Ключевые слова: поэтонимы, собственные имена, художественные произведения, ономастика, русская литература, образ, ономастическое пространство.

АННОТАЦИЯ

Ушбу илмий мақолада рус адабиётидаги ономастикани таҳлил қилиш ва уларни таснифлаш тамойилларини тилшунослар нуқтаи назаридан ўрганиш учун бадий асарлардаги тегишли номлар (поэтонимлар) кўриб чиқилади.

Калит сўзлар: поэтонимлар, тўғри исмлар, санъат асарлари, ономастика, рус адабиёти, тасвир, ономастик макон.

В русской ономастике существуют различные подходы к общим принципам классификации поэтонимов. В процессе их изучения, нами было замечено, что с позиций образной характеристики и сюжетного функционирования поэтонимы могут быть разбиты на очень большие разряды. В одну группу можно включить поэтонимы, которые непосредственно задействованы в художественном тексте, как средство выделения и дальнейшей характеристики при раскрытии содержания произведения: имена главных и второстепенных действующих лиц, названия мест, действия и др. Во вторую группу войдут поэтонимы, которые опосредованно участвуют в раскрытии содержания художественного произведения, косвенно принимающие участие в общей образной характеристике: исторические собственные имена при сравнении, описании,

имена литературные, а также иные собственные имена, которые в контексте художественного произведения создают своеобразный «культурный» фон произведения, который необходимо учитывать при общей оценке художественного текста.

Давно оказались в поле зрения исследователей прямо характеризующие поэтонимы поэтической ономастики. Делая анализ ономастики русской литературы XVIII-XIX вв., В. Н. Михайлов [3, с.27] предложил характеризующие поэтонимы делить на такие разряды:

1. Имена, обладающие функцией «семантической характеристики»: Правдин, Взяткин, Ворчалкина, Стихоткачев и др.

2. Имена, осуществляющие «общеэкспрессивную» функцию: Яичница, Пустопузов, Подщипа, Бошов и др.

3. Имена, осуществляющие по преимуществу функцию указания на социальную, национальную принадлежность: Немцов, Князев ...

4. Реальные исторические имена персонажей художественного произведения, которые не «создает» художник: Потемкин, Екатерина

С.И.Зинин [1, с. 125] настаивает на необходимости единства процесса «реальная ономастика - автор - поэтическая ономастика», который играет доминирующую роль при создании художественного текста. Это даёт возможность ему выделить в поэтическом ономастическом пространстве следующие разряды поэтонимов:

а) исторические собственные имена для исторических персонажей, мест, событий в художественном тексте;

б) исторические собственные имена для вымышленных автором художественных образов;

в) общеупотребительные имена и названия национальной ономастики для вымышленных автором художественных образов;

г) поэтонимы вымышленных образов, созданных по моделям национальной ономастики (полуреальные имена);

д) авторские поэтонимы, созданные для усиления экспрессии имени при характеристике художественного образа без учета специфики национальной ономастики;

е) вымышленные поэтонимы для нереальных художественных образов, не имеющих прямую соотнесенность с объективной действительностью.

Лингвист Л.М. Щетинин [4, с. 85], рассматривая антропонию английской литературы, предложил следующую классификацию имен литературных героев с учётом их стилистической роли в художественном произведении:

а) нейтральные имена, в которых значение основы и фонетическая форма художественной литературы никак не отражает особенности характера и поведения героя, не имеют ассоциаций с его именем: Домби, Копперфильд в романах Ч. Диккенса, Форсайт в саге Л. Голсуорси и др.;

б) описательные (характеризующие) имена, основы которых дают прямую или косвенную характеристику их носителей: Дедлюк (от мертвая точка, тупик), Крук (обманщик, плут), Хэдстоун (каменная голова) в произведениях Ч. Диккенса;

в) пародийные имена, имеющие ярко выраженную эмоционально-экспрессивную окраску обычно негативного характера: лорд Будл, лорд Гудл, сэр Дудл, герцог Фудл и др. в «Холодном доме» Ч. Диккенса (ср. перечень имен в рассказе А. П. Чехова «Лошадиная фамилия»);

г) ассоциативные имена, которые своей зрительной и звуковой формой вызывают у читателя различные ассоциации, уточняющие и углубляющие характеристику персонажей: мисс Флайт (ср. полет) - маленькая, сухонькая старушка, мысли которой порхают, как птицы (Ч. Диккенс «Холодный дом»), мистер Тутс (играть на дудочке) - несерьезный, недалекий богатый недоросль (Ч. Диккенс «Домби и сын»), в которой не просматривается тенденция определения роли автора в создании поэтонимов.

Не противопоставляя созданные писателем поэтонимы собственным именам исторической, национальной ономастики, С. М. Мезенин [2, с. 14-25]. рассматривая ономастику драматических произведений В. Шекспира выделил такие основные группы как: а) реальные имена исторических лиц; б) обычные имена (английские, французские и др.); в) стилизованные имена, определенные жанрово-стилистическими особенностями произведения) «говорящие» имена, в основном прозвищные. Анализируя бинарные оппозиции собственных имен в ономастическом поле произведений художественной литературы, О. И. Фонякова группирует поэтонимы по следующим основным позициям:

а) по специфике денотативного значения имен собственных в общем именнике национального языка и в ономастическом пространстве художественного текста (т. е. оппозиция типа антропонимы - топонимы, топонимы - урбанонимы, личные имена - фамилии, личные имена - прозвища и т. д.); б) по способу художественной номинации в художественных текстах (оппозиция: узуальные иokkaзиональные лексические средства с учётом контекстуальных и индивидуально-авторских подходов и т. д.);

в) по соотношению имен собственных в поэтической ономастике национальным именником языка народа (оппозиция: реальные - вымышленные, частое - редкое, сословное - внесловное и т. д. при характеристике

поэтонимов). Признавая вторичность поэтонимов по отношению к национально-историческим собственным именам, с одной стороны, и с другой, роль автора в создании и использовании поэтонимов при образной характеристике, трудно разработать универсальную классификацию поэтонимов. Надо иметь в виду, что у механизма создания поэтонимов нет однозначного объяснения. Приходить к выводу, что «вся стилистика имен в художественном произведении обычно строится на основе стилистики реально существующих имен, а не вопреки ей». Данный подход, скорее всего, можно сделать только на основании анализа поэтонимов исторической прозы, но и при утверждении доминирующей роли автора в создании поэтонимов при их классификации нельзя не учитывать связи поэтонимов с национальной ономастикой, её связи с замыслом произведения, раскрытия роли художественного образа в тексте.

И так, при исследовании ономастического пространства художественного произведения лингвисты характеризуют имена собственные с различных сторон, они предлагают разные классификации и предоставляют возможность как можно ближе подойти к изначальному замыслу автора определенного произведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)

1. Зинин, С.И. Введение в русскую антропонию / С.И. Зинин. -Ташкент, 1972. — 277 с.
2. Мезенин, С. М. Стилистическая функция личных имен в драматических произведениях Шекспира / С.М. Мезенин // Вопросы теории английского языка. — М., 1975.-С. 270
3. Михайлов В.Н., Язык Шукшина —Барнаул:Изд-во АГУ, 1999. — 177 с.
4. Щетинин Л. М. Слова, имена, вещи. Очерки об именах. Ростов-на-Дону, 1966. – С. 126–132.