

КОНЦЕПТЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА КАК УСЛОВИЕ СМЕНЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Мохира Халикова

доктор философии (PhD), и.о. профессора
(International School of Finance Technology and Science)

АННОТАЦИЯ

Цель данного исследования — анализ категориальных концептов современного общества, оценка основных маркеров и тенденций социальной действительности, понимание потребностей личности и организации социальных институтов, в частности, системы образования, и на основе этого набора данных определение методических направлений для разработки образовательных стратегий.

Ключевые слова: VUCA-мир, информационное общество, парадигма, экспоненциальное развитие, lifelong learning, soft skills, метакомпетенции.

АХБОРОТЛАШГАН ЖАМИЯТНИНГ КОНЦЕПТЛАРИ ТАЪЛИМ ПАРАДИГМАСИНИ ЎЗГАРТИРИШНИНГ ШАРТИ СИФАТИДА

АННОТАЦИЯ

Мазкур тадқиқотнинг мақсади замонавий жамиятнинг дефиницияларини таҳлил қилиш, ижтимоий воқеликнинг асосий маркерлари ва тенденцияларини баҳолаш, инсониятга янги таҳдидларнинг йўналишларини ўрганиш, шахснинг эҳтиёжларини аниқлаш орқали таълим стратегияларини ишлаб чиқишдан иборат.

Калит сўзлар: VUCA-дунё, ахборот жамияти, парадигма, экспоненциал ривожланиш, lifelong learning, soft skills, метакомпетенциялар.

CONCEPTS OF THE INFORMATION SOCIETY AS A CONDITION FOR CHANGE OF EDUCATIONAL PARADIGM

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the categorical concepts of modern society, assess the main markers and trends of social reality, understand the needs of the individual and the organization of social institutions, in particular the education system, and, based on this set of data, determine methodological directions for the development of educational strategies.

Key words: VUCA world, information society, paradigm, exponential development, lifelong learning, soft skills, meta-competences.

**Важнейшая задача цивилизации —
научить человека мыслить.**

Томас Эдисон

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Исследование категориальных концептов и дефиниций современного общества, анализ закономерностей развития, оценка основных маркеров и тенденций, понимание потребностей личности и организации социальных институтов, в частности, системы образования, является важной составляющей исследований по социологии, педагогике, андрагогике. На основе набора данных и глобальных изменений цивилизации можно определить направления новых вызовов человечеству и выработать мейнстрим-направления образовательной стратегии.

НАУЧНАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ

Современное развитие характеризуется формированием нетривиального социального порядка. XXI век стал свидетелем крупных социальных явлений, изменивших масштабы мировой экономики и повседневной жизни - технического прогресса и ряда модернистских тенденций в историческом развитии мирового сообщества.

Научный ландшафт мировой экономики сформирован такими феноменами, как экспоненциальное развитие, искусственный интеллект, Интернет, цифровые технологии, нанотехнологии, 3D-технологии, геновая инженерия, квантовые компьютеры. Для изучения, восприятия, понимания и анализа многомерной природы современности исследователи пользуются интерпретациями «VUCA-мир»¹, «неопределенность», «период разнообразия». Неспособность предсказать изменения создают новые проблемы и вызовы для общества и личности.

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

В XXI веке общество и личность претерпевают экзистенциально-трансформационные процессы. Цифровые технологии меняют концептуальный характер мира, стратегию личности, образ мышления, формируя новую политическую, экономическую, социокультурную реальность, поток информации становится неотъемлемой частью общественной жизни. Соответственно меняется познавательный вектор человека, мировоззрение, понимание, когнитивное восприятие. При характеристике современного поколения используются такие предикаты, как alpha-generation, миллениалы

¹ VUCA (англ. аббревиатура от слов volatility - нестабильность, uncertainty - неопределенность, complexity - сложность, ambiguity - неоднозначность). VUCA-мир – квинтэссенция прогресса, глобальная нестабильность.

(millennials), центениалы, Y-поколение, homeland generation, виртуальное поколение, эхо-бумеры. Согласно поколенческой теории, описанной исследователями **Нэйлом Хоу** и **Уильямом Штраусом**, поколения меняются каждые 20-23 года, а социальное поколение состоит из определенной группы индивидов, обладающих следующими общими критериями: возраст, переживание примерно одних и тех же исторических событий, идентичные убеждения, общие модели поведения и чувство принадлежности к определенному времени.¹ В условиях линейного развития социализация поколений традиционно рассматривается как процесс, неразрывно связанный с усвоением опыта старшего поколения. Дискурс современного цифрового мира, виртуальный континуум, кибертехнологии создали «поколенческий разрыв» между мировоззрениями, жизненными позициями, эстетическими вкусами и системой ценностей. Американский антрополог, социолог и этнопсихолог **Маргарет Мид** (Margaret Mead), изучавшая социализацию детей, живущих на Полинезийских островах, утверждает: «Веками дети учились у своих родителей, и это был естественный способ социализации, если вы были хорошим ребенком, вам следовало бы извлечь уроки из опыта ваших предков».²

Как все эти изменения повлияют на общественную жизнь, особенно на систему образования? Существует множество современных теорий, разработанных и выдвинутых педагогами, андрагогами, социологами, психологами, философами, экономистами, культурологами для объяснения современной объективной реальности и ее социокультурного статуса.

С древних времен идея меняющейся силы знания играла важную роль в социально-философской мысли. Исследователь Ю.М. Резник акцентирует внимание на имманентном характере социальных теорий и научном отражении процессов развития новых общественных моделей и структур.³

В XX веке стали широко развиваться теории, отражающие социальную значимость научно-технического прогресса в современном мире. В этих теориях достижения науки и техники рассматриваются как факторы, вызывающие коренные изменения в обществе независимо от социально-экономических условий жизни. Исследователи считают, что человечество вступило в новую эру,

¹ Howe, Neil; Strauss, William (1991). Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. New York: William Morrow & Company. [ISBN 978-0-688-11912-6](https://www.williammorrow.com/books/generations).

² Мид М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями// Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988. С 322-357.

³ Ю.М. Резник. Социальная теория и общество: гражданская миссия и ответственность интеллектуалов/ Вопросы социальной теории. Москва. 2007. Том I. Вып. 1. Под ред. Ю.М. Резника. - 340 с. ISBN 5-901493-11-7.

в которой ведущую роль играют информация, знание и научный прогресс (Ф. Махлуп¹, Д. Белл², Ф. Уэбстер³, Й. Масуда⁴).

Экспоненциальное развитие, «интеллектуализация» общества, беспрецедентный рост информации и интенсификация обмена информацией создали совершенно новый архетип явлений. Современное общество в контексте научных позиций называют постмодернистским, постиндустриальным, посткапиталистическим, кибер-обществом, информационным, знаниевым.

В западной науке термины «индустрия знаний» и «информационное общество» были впервые использованы американским экономистом **Фрицем Махлупом** (нем. Fritz Machlup)⁵ в работе «Производство и применение знаний в Соединенных Штатах». Аналогичные взгляды и концепции можно найти в работах японского исследователя и профессора Киотского университета **Тадао Умесао** (Tadao Umesao)⁶, который утверждал, что контуры нового общества будут формироваться вокруг информационной индустрии. Растущее внимание исследователей к роли информации в общественной жизни обусловлено распространением знаний в промышленности, производстве и формированием информационной экономики. Американский социолог, публицист, профессор Гарвардского университета **Дэниел Белл** (Daniel Bell) является основоположником теории постиндустриального общества. Он выдвинул идею общества знаний (**knowledge society**) – как результата кризиса индустриальной эпохи. Белл считает важными индикаторами постиндустриального общества развитие интеллектуальных технологий, кодификацию знаний, роль информационных технологий в принятии решений, растущее значение информации в обществе и СМИ.⁷ Американский педагог, экономист, один из основоположников менеджмента **Питер Друкер** (Peter Drucker) сыграл ключевую роль в развитии теории общества знаний. Он ввел в научный обиход термины **knowledge society** и **knowledge economy**.⁸ Друкер поднимает необходимость нового подхода к образованию в новую эпоху развития,

¹ Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. М.: Прогресс, 1966. 462 с.

² Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. Пер. с англ. / Иноземцев В.Л. - М.: Academia, 1999. -956 с.

³ Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004. - 400 с.

⁴ Masuda, Yoneji. The information society as post-industrial society. Editorial Fundesco, 1984. С 327.

⁵ Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. М.: Прогресс, 1966. 462 с. - 77 стр.

⁶ Социологическая энциклопедия: В 2 т. Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов. - М.: Мысль, 2003. — 863 с. 4. С. ISBN 5-244-01015-8, ISBN 5-244-01017-4.

⁷ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. Пер. с англ. / Иноземцев В.Л. - М.: Academia, 1999. -956 с.

⁸ Друкер П. Эпоха разрыва: Ориентиры для меняющегося общества. М.: Изд. дом “Вильямс”, 2007. - 336 с.

насущность непрерывного образования. К примеру, “моральный износ” знаний в течение 5-10 лет обуславливает потребность подготовки профессиональных кадров на курсах переподготовки.

Исследовательская часть.

Анализ теорий и концепций показывает, что большинство позиций и взглядов, объясняющих состояние современного общества, ориентируются на технократическое происхождение или развитие информации как сетевых систем. В знак признания “потенциала информационно-коммуникационных технологий как мощного инструмента содействия социально-экономическому развитию и внесения вклада в достижение согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе сформулированных в Декларации тысячелетия”, Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию № A/RES/60/252 от 27 марта 2006 года, в которой провозгласила 17 мая **Всемирным днем электросвязи и информационного общества**.¹

Необходимость изменения системы ценностей техногенной цивилизации в современном мире вытекает из насуственности преодоления глобальных кризисов, трансформации человеческой деятельности и этических стандартов.

Данный дискурс предполагает смены парадигмы и принятие новой **образовательной парадигмы**, в которой приоритетом являются lifelong learning, soft skills, эмоциональный интеллект, критическое мышление, ответственность за принятие решений, устойчивое развитие, метакомпетенции, этическое начало. По мнению исследователей, Lifelong learning открывает широкие возможности для реализации образования на протяжении всей жизни и профессионального потенциала личности². Несомненно, имманентной чертой новой парадигмы станет развитие гуманитарного мировоззрения, инновационного мышления и интеллектуального капитала, превращение науки и образования в драйвер общества. В условиях цифровизации приоритетными являются задачи защиты гуманистических идей, социального интеллекта, формирование чувства ответственности за свои поступки и решения. В связи с этим актуально звучат гуманистические идеи В. Вернадского, В. Бехтерева, А. Маслоу, К. Робинсон, Н. Хомского, акцентирующие внимание на вопросах глобального значения, устойчивого развития, экологии человека, этике профессиональной деятельности.

¹ <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/60/252>

² Khalikova M. TO THE QUESTION OF REFLECTING THE COMPETENCES OF THE XXI CENTURY IN EDUCATIONAL PROGRAMS IN DISCOURSE LIFELONG LEARNING PARADIGMS //European International Journal of Pedagogics. – 2023. – Т. 3. – №. 06. – С. 20-27.

С этой точки зрения механизмы научного развития, представленность интеллектуального капитала в наукоемкой экономике, влияние глобальных социотехнологических факторов, определяющих перспективы цивилизации (ускорение процесса технологической сингулярности), смена образовательной парадигмы, выработка стратегии lifelong learning, категоризация образования на протяжении всей жизни, формирование метакомпетенций, социализация личности в контексте общества знаний и «VUCA-мир», являются проблемами, ожидающими своего научного решения.

ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ теорий и концепций позволяет сделать ряд выводов и форсайт-прогнозов:

1. Практически все существующие социологические теории общества представляют собой теоретические конструкции, основанные на убеждении, что социальные изменения в современном мире неразрывно связаны с экспоненциальным развитием, новой ролью информации, знаний и образования.

2. В постиндустриальном информационном обществе базисом социальной стратификации является не политико-экономический статус, а компетентность и знания.

3. Влияние глобальных социотехнологических факторов, определяющих перспективы цивилизации предполагает смены образовательной парадигмы, выработки новой стратегии lifelong learning, категоризацию образования на протяжении всей жизни, формирование метакомпетенций, социализация личности в контексте общества знаний и «VUCA-мира».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. Пер. с англ. / Иноземцев В.Л. - М.: Academia, 1999. -956 с.
2. Howe, Neil; Strauss, William (1991). Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. New York: William Morrow & Company. [ISBN 978-0-688-11912-6](https://www.williammorrow.com/books/generations).
3. Друкер П. Эпоха разрыва: Ориентиры для меняющегося общества. М.: Изд. дом "Вильямс", 2007. - 336 с.
4. Masuda, Yoneji. The information society as post-industrial society. Editorial Fundesco, 1984. С 327.
5. Мид М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями// Мид М. Культура и мир детства. М.: Наука, 1988. С 322-357.
6. Khalikova M. To the question of reflecting the competences of the xxi century in educational programs in discourse lifelong learning paradigms //European International Journal of Pedagogics. – 2023. – Т. 3. – №. 06. – С. 20-27.

7. Холиқова М. К. “lifelong learning” парадигмаси контекстида XXI аср компетенцияларининг дунё таълим дастурларига имплементацияси (контент-таҳлил) //Современное образование (Узбекистан). – 2021. – №. 12 (109). – С. 18-25.
8. Холиқова М. К. XXI аср ахборот-таълим муҳитини ташкил этишнинг парадигмал аспектлари //Современное образование (Узбекистан). – 2021. – №. 5 (102). – С. 3-8.
9. Халикова М. Постиндустриал тамаддун дискурсида жамият ва шахснинг концептуал муаммолари //журнал социальных исследований. – 2022. – Т. 5. – №. 1.
10. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004. - 400 с.