

АНАЛИЗ БРАЧНЫХ ДОГОВОРОВ В УЗБЕКИСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Умарова Нилюфар Бехзодовна

студентка магистратуры Университета мировой экономики и дипломатии

E-mail: nilufarumarovanilufar@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье проводится анализ социальных и правовых аспектов брачных договоров в Узбекистане. Автор исследует влияние законодательства на развитие практики заключения брачных договоров и их правовое регулирование в гражданском праве Узбекистана. Особое внимание уделяется решению социальных проблем, возникающих при заключении брачных договоров, а также предлагаются практические рекомендации по минимизации рисков при их заключении.

Ключевые слова: брак, семья, брачный договор, общество, Семейный кодекс, законодательство, имущество.

Брак является одним из важнейших институтов любого общества и конструктором его основной ячейки – семьи. Это подтверждается статьей 63 Конституции Республики Узбекистан, в которой закреплено, что “семья является основной ячейкой общества и имеет право на защиту общества и государства. Брак основывается на свободном согласии и равноправии сторон” [1]. Регулирование брачных отношений выходит за рамки личного вопроса и происходит в соответствии с существующими правовыми инструментами. В Узбекистане семейное законодательство состоит из Семейного Кодекса и принимаемых в соответствии с ним других актов законодательства.

Брак в Узбекистане традиционно считается священным и имеет глубокие религиозные и культурные корни, что отражается на современном восприятии брачных отношений. Тем не менее, смена приоритетов в развитии республики в связи с переходом к рыночным отношениям способствовала изменению стереотипов, моральных норм в обществе и ценностей института семьи [2]. Существующие установки подвергаются изменениям в виду политических, правовых и социальных реформ, однако вопрос, отношение к которому все же остается скептическим – это заключение брачного договора. Хотя эта норма прописана в семейном законодательстве, очень маленький процент супругов прибегают к ней, в результате чего в обществе, можно сказать, существует некая

правовая безграмотность о договорных отношениях супругов: собирающиеся вступить в брак молодые люди зачастую не знают, что имущественные вопросы могут быть урегулированы ими самими. С другой стороны, договорная природа воспринимается как прямое противоречие главным постулатам брака – любви и доверию. Таким образом, цель данного исследования – выявить причинно-следственные связи отказа от брачных соглашений в Узбекистане и определить, действительно ли брачный договор – это необходимость, имеющая хорошие перспективы на ближайшее будущее, или навязанный международным опытом стандарт.

В ходе исследования был применен междисциплинарный подход, который включал в себя анализ социологических данных, изучение нормативно-правовых актов, интервьюирование и анализ результатов существующих изысканий по данной теме.

Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке или в случае его расторжения (ст.29 Семейного кодекса Республики Узбекистан). Брачный договор, по своей сути, является гражданско-правовым договором, что означает, что к нему применяются положения и Семейного кодекса, и Гражданского кодекса Республики Узбекистан. При заключении брачного договора необходимо руководствоваться положениями о заключении договоров и сделок, установленные Гражданским кодексом, а также главой 6 из Семейного кодекса РУз.

Существует метафорическое выражение: “Браки заключаются на небесах”, означающее, что брак – это священный союз, выходящий за рамки юридического и социального акта. Это довольно лирическое описание брачных отношений, однако имеющее достаточную аргументационную силу, когда вопросы брачного характера начинают затрагивать не «небесные», а вполне приземленные реалии, в число которых входит и брачный договор. Восприятие брака как таинства – одна из причин его оторванности от юридических обязательств в понимании множества людей, что значительно упрощает понятие брака, сводя его результаты к линейной траектории сожителства и потомства. Еще известный римский юрист Модестин (III в. н.э.) считал брак как своеобразный союз мужчины и женщины, заключенный на всю жизнь, единство божественного и человеческого начала [3]. Тем не менее, подобное утверждение не соответствовало реалиям даже того периода времени. Браки заключались и расторгались без особых процедур, а брачные договоры носили добрачный характер, то есть определяли количество приданого, но никак не совместное или раздельное имущество супругов.

Считается, что исторически в узбекской культуре брачные договоры не были широко распространены, поскольку брак рассматривался как союз двух семей, а не только двух лиц. Однако, в дореволюционные времена существовала практика заключения брака исключительно по шариату, по которому женщине предписано иметь личное имущество в браке, а значит, некоторое представление об имущественных правах супругов имелось, хотя и было довольно размытым и не может быть приведено как аргумент в пользу применимости этой практики сегодня. Помимо устоев шариата важная роль отводилась нормам адата (свод традиционных обычаев), которые включали в себя право жены на материальную поддержку со стороны мужа. Если муж не снабжал ее едой, не обеспечивал жильем и не удовлетворял ее потребности в одежде более шести месяцев, то жена имела все основания требовать развода [4]. Но нормы адата не регулировали право на имущество после развода, а если точнее, то сводило почти что к нулю возможность женщины претендовать хоть на какое-то имущество. Касаясь одного из столпов заключения религиозного брака – махра (какое-либо имущество по шариату, стоимостью не ниже установленного регламента), стоит отметить, что в нынешних реалиях подобная мера считается малоэффективной, так как нотариальное заверение свадебного подарка для закрепления его как неделимого имущества супруги — это бюрократическая процедура, которая значительно усложняет процесс и делает его нежелательным. Несмотря на наличие законодательной базы, практика заключения брачных договоров все еще не так широка, как в других странах. Это связано с недостаточной информированностью населения о возможностях и преимуществах брачных договоров, а также с недостаточной разработкой процедур и практики их заключения.

В отечественной и зарубежной литературе существует множество исследований, посвященных семейным отношениям и брачному договору. Авторы обращают внимание на трансформации в семейных ценностях и брачных отношениях, добрачных и брачных обязательствах. Так, Рахимова Н. Х. приходит к выводу, что семья в Узбекистане сохраняет свое социальное и нравственное значение, а семейные устои являются важнейшими приоритетными ценностями в системе и структуре ценностей узбекистанцев [5]. В свою очередь Кулбекова Н. З. ставит фундаментальные вопросы, касающиеся института семьи: нужна ли сегодня современному человеку семья? Какой должна быть семья в современном понимании и представлении? Какая современная модель института семьи более предпочтительна? [6].

И действительно, невозможно рассматривать брачные договоры отдельно от института семьи в целом. Трансформация семьи в современную структуру,

которая порой даже не нуждается в официальном браке как скрепляющем элементе, изменяет также и отношение к брачному договору и его надобности, в целом.

В западных странах на фоне манифеста о свободе личности растет интерес к отказу от брака в целях уменьшения обязательств, как имущественных, так и неимущественных [7].

Ласковенко Д.А. в своей кандидатской работе также подчеркивает, что «с помощью брачного договора можно оградить семью от «внутреннего» удара. Под внутренним ударом понимаются конфликты, которые ежедневно происходят в российских семьях на бытовой почве. Нередко молодые семьи разводятся только потому, что не нашли взаимопонимания в определенное время. Как правило, по истечении времени некоторые из супругов хотели бы вернуться в семью, но этот шаг бывает зачастую запоздалым. Брачный договор может содержать такие условия, которые могут заставить супругов задуматься относительно их намерений» [8]. В данном случае автор рассматривает брачный договор как психологический барьер против развода для супругов, так как имущественные последствия от «внутреннего удара» могут быть весомыми.

В Узбекистане на базе Республиканского центра изучения общественного мнения было проведено социологическое исследование на тему: «Узбекистанцы о семье: установки и приоритеты». Интересно, что психологические факторы преобладают среди факторов, способствующих счастью и благополучию семьи, хотя материально-финансовое благополучие семьи также отмечается респондентами, но не является основным показателем [9]. Из этого можно сделать вывод, что одной из причин непринятия брачного договора является приоритетность духовных и моральных ценностей над материальными. Брачный договор в Узбекистане может регулировать только имущественные отношения, а потому это бросает тень на представления о счастье и благополучии семьи.

Тем не менее, существуют также юридические изъяны, способствующие торможению продвижения брачных контрактов в обществе. Одной из основных проблем является недостаточная правовая база для регулирования брачных договоров. В настоящее время в Узбекистане отсутствует законодательство, четко регулирующее процедуру заключения и исполнения брачных договоров. Семейный кодекс (СК) в части брачного договора не обновлялся со дня принятия в 1998 году, несмотря на быстро меняющиеся социальные установки и условия жизни. На сегодняшний день в восьми статьях СК закреплены признаки, предмет, условия, порядок заключения и признания брачного договора недействительным. Так, брачный договор признается заключенным при соблюдении следующих условий:

1. присутствует волеизъявление обоих супругов;
2. при подписании договора лично присутствуют оба супруга;
3. договор нотариально удостоверен. Договор регулирует только имущественные отношения супругов, так как в законодательстве Узбекистана включение неимущественных аспектов в брачный договор не предусматривается. То есть такие отношения, как установление алиментов, определение условий, при которых у какого-либо из супругов может быть принудительно изъято имущество и т. п., хотя и являются внутрисемейными, но не могут быть зафиксированы в брачном договоре, так как выходят за рамки компетенции существующих норм в области договорного режима брачных отношений.

На практике часто брачный договор содержит условные сделки, предусмотренные гражданским правом, при которых возникновение или прекращение некоторых отношений зависит от наступления определенного события, которое на момент заключения договора еще неизвестно, наступит ли оно. То есть, определяются условия, при которых действие, несущее неимущественный характер, может вызвать последствия в виде имущественных взысканий. К примеру, супруг обязуется обеспечить жильем супругу в случае супружеской неверности или расторжения брака по его требованию. Подобная практика является большой редкостью в Узбекистане, ввиду неосведомленности граждан о подобных правовых механизмах и отсутствии достаточной законодательной базы, обеспечивающей правовую оценку и дальнейшее разрешение споров, возникающих на этой почве. Отсутствие обоснования взаимосвязи неимущественных и имущественных вопросов в браке вызывает еще больше вопросов и не делает практику брачных договоров распространенной.

Семья является мини-моделью государственного устоя и рассматривается как барометр всех реформ в обществе [10]. Социальные реформы, проводимые в обществе, несомненно, имеют влияние на институт брака и видоизменяют его. Дальнейшие исследования и анализ брачных договоров в Узбекистане позволяют выявить причину их непопулярности, а также предложить пути ее улучшения. Необходимо учитывать и социальные проблемы, возникающие при заключении брачных договоров. В связи с этим разработать механизмы их минимизации. При заключении брачных договоров супругам необходимо давать практические рекомендации по защите их интересов. Также важно постоянно проводить мониторинг мнения общества и юристов о брачных договорах, чтобы понять их отношение к этому институту и выявить возможные препятствия для распространения заключения таких договоров. На этой основе вносить

дополнения и изменения в действующее семейное законодательство в целях его совершенствования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)

1. Конституция Республики Узбекистан: принята 8 декабря 1992 года. Вступила в новую редакцию 1 мая 2023 года. Официальный текст: <https://lex.uz/acts/35869>
2. Мирзахмедов А.М., Мирзахмедов Х.А., Абдухоликова Н.А. Семейная жизнь в Центральной Азии: проблемы отцов и детей.// Кронос: общественные науки. 2021. №2 (22).
3. Силакова О. Н., Лахта В.А. Особенности брачных отношений в праве Древнего Рима // Архивариус. 2016. №9 (13)
4. Старостина О. В. Брачные нормы оседлого населения Средней Азии: развод. Электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН / С. 387
5. Рахимова Н.Х. Семья в Узбекистане: особенности, мнения, вопросы, решения //Современная семья: изменяющиеся смыслы и практики. – 2019. – С. 163
6. Кулбекова Н. З. Влияние демократических реформ, происходящих в Узбекистане, на устойчивое развитие социального института семьи //Журнал социальных исследований. – 2019. – №. 6. С. 89
7. Why are Women Opting Out of Marriage Around the World? UH Anthropologist Dinah Hannaford Examines Why Women are Skirting Traditions. <https://www.uh.edu/news-events/stories/2023/january-2023/011123.php>
8. Ласковенко Д.А., Брачный договор в системе института охраны и защиты семьи. Диссертация на соискание степени кандидата юридических наук. <https://www.dissercat.com/content/brachnyi-dogovor-v-sisteme-instituta-okhrany-i-zashchity-semi>
9. <https://ijtimoiyfikr.uz/ru/issledovaniya/obschestvo/2588.htm>
10. Цабиева С.Э. Личные неимущественные отношения в брачном договоре // Общество и право. 2010. №1 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnye-neimuschestvennye-otnosheniya-v-brachnom-dogovore>
11. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учеб. пособ. для вузов. 4-е изд. - М.: Академический Проект; Трикста, 2008. – С. 725