

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО – ПРАВО РАЗДРОБЛЕННОГО МИРА

**Исмаилова Малика Замировна**

студент-магистр факультета “Международное право”  
Университета мировой экономики и дипломатии

### АННОТАЦИЯ

Статья рассматривает проблему фрагментации системы современного международного права. Автор анализирует понятие «фрагментация», основные причины возникновения этого явления, такие как отсутствие единой системы источников международного права, отсутствие единой системы международных судов и арбитражей, отсутствие единой системы управления международными конфликтами, а также недостаточное развитие механизмов международного сотрудничества. Исследуются области международного права, где существуют фрагментация их проблем: права человека, гуманитарное право и торговое право. Описываются различные подходы к решению проблемы фрагментации, включая укрепление роли международных организаций и судебных инстанций, разработку общих правил и стандартов, а также систематизирование международного сотрудничества в области международного права. В заключении автор подчеркивает необходимость дальнейшего изучения проблемы фрагментации и поиска оптимальных путей ее преодоления в интересах укрепления международной правовой системы.

**Ключевые слова:** фрагментация, международное право, отрасль, источник, сотрудничество и единый подход.

### ABSTRACT

The article considers the problem of fragmentation of the system of modern international law. The author analyzes the concept of "fragmentation", the main causes of this phenomenon, such as the lack of a unified system of sources of international law, the lack of a unified system of international courts and arbitrations, the lack of a unified system for managing international conflicts, as well as the insufficient development of mechanisms for international cooperation. The areas of international law where there is a fragmentation of their problems are investigated: human rights, humanitarian law and trade law. Various approaches to solving the problem of fragmentation are described, including strengthening the role of international organizations and judicial authorities, developing common rules and standards, as well as systematizing international cooperation in the field of international law. In conclusion, the author emphasizes the need for further study of the problem of fragmentation and the search for optimal ways to overcome it in the interests of strengthening the international legal system.

**Keywords:** fragmentation, international law, industry, source, cooperation and unified approach.

“Система международного права состоит из беспорядочных частей и элементов, имеющих различную структуру, и поэтому вряд ли можно говорить об однородном характере международного права”, **Хафнер Г.**<sup>1</sup>

Современное международное право является сложной и многообразной системой, которая регулирует отношения между государствами, международными организациями и другими участниками международных отношений. Однако, несмотря на все усилия мирового сообщества, система международного права все еще страдает от фрагментации, то есть раздробленности и несогласованности ее элементов. Это приводит к тому, что международные правила и нормы не всегда применяются единообразно и последовательно, а также к возникновению конфликтов и споров между государствами и другими участниками международных отношений.

Фрагментация проблем международного права означает разделение и распыление вопросов, которые касаются международного права, между различными организациями и институтами. Это может привести к тому, что разные организации будут рассматривать одни и те же вопросы по-разному, что затрудняет достижение единого мнения и соглашений. Например, проблемы, связанные с защитой прав человека, могут быть рассмотрены как ООН, так и Европейским судом по правам человека. Каждая из этих организаций имеет свои собственные стандарты и процедуры, что может привести к различным выводам и решениям в отношении конкретных случаев.

Фрагментация проблем международного права также может означать, что некоторые вопросы не получают должного внимания или не рассматриваются вообще. Например, проблемы, связанные с защитой окружающей среды, могут быть рассмотрены как Международной организацией труда, так и Всемирной организацией здравоохранения, что может привести к тому, что ни одна из этих организаций не будет полностью заниматься этой проблемой.

Фрагментацию или, по крайней мере, ее угрозу видят в пролиферации международно-правовых норм и институтов, в “автономности” или “самодостаточности” некоторых международно-правовых режимов, в распространении международного права на те сферы отношений, которые раньше не считались подходящими для международно-правового регулирования<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Хафнер Г. «Риск фрагментации международного права». Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Пятьдесят пятая сессия. Дополнение № 10 (A/53/10). С. 369.

<sup>2</sup> Фрагментация международного права. Колодкин Р.А. Научная статья. Стр. 39. // Колодкин Роман Анатольевич - член Комиссии международного права ООН.

Фрагментация проблем международного права является серьезной проблемой, которая затрудняет достижение единства и согласия в международных отношениях. Следовательно, основные причины фрагментации системы современного международного права могут быть разными. Одной из основных причин фрагментации системы современного международного права является отсутствие единой системы источников международного права. В настоящее время существует несколько различных источников международного права, таких как международные договоры, обычаи, принципы и решения международных судов и арбитражей. Однако эти источники не всегда согласованы между собой и не всегда применяются единообразно.

Другой причиной фрагментации системы современного международного права является отсутствие единой системы международных судов и арбитражей. В настоящее время существует несколько различных международных судов и арбитражей, каждый из которых имеет свои особенности и компетенцию. Это приводит к тому, что решения этих судов и арбитражей не всегда согласованы между собой и не всегда применяются единообразно.

Также фрагментацию системы современного международного права вызывает отсутствие единой системы управления международными конфликтами. В настоящее время существует несколько различных механизмов управления международными конфликтами, таких как дипломатические переговоры, международные суды и арбитражи, миротворческие операции и т.д. Однако эти механизмы не всегда согласованы между собой и не всегда применяются единообразно.

Важно отметить, фрагментация проблем международного права может существовать в различных областях права, таких как права человека, международное гуманитарное право, международное торговое право, международное право окружающей среды и другие.

Фрагментация международного права в области прав человека проявляется в том, что существует несколько международных инструментов по защите прав человека, которые могут быть противоречивыми или неоднозначными. Например, США не ратифицировали Конвенцию ООН по правам ребенка, а Саудовская Аравия не присоединилась к Международному пакту о гражданских и политических правах.

В контексте диверсификации международного права, стремительное развитие его отрасли прав человека указывает на проблему оговорок к международным договорам в области прав человека. Речь, в частности, идет о том, что режим оговорок и возражений на них, зафиксированный в Венской конвенции о праве договоров 1969 года, не применяется, когда речь идет о

международных договорах в области прав человека. При этом указывают на позицию, занятую в отношении оговорок органами, созданными на основе этих договоров. Так, из Общего комментария № 24 Комитета по правам человека следует, что этот орган считает себя вправе признавать недействительной оговорку, сделанную государством при принятии обязательств по Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 года. Соответственно в таком случае данное государство будет связано положениями этого договора в полном объеме<sup>1</sup>.

Другой пример - деятельность Европейского суда по правам человека. В деле *Дслынос против Швейцарии* 1988 года Суд, решив, что обладает юрисдикцией по вопросу о действительности оговорки или толковательного заявления к Европейской Конвенции по правам человека, признал, что толковательное заявление (вопрос о действительности которого Суд на самом деле рассматривал так, как если бы речь шла об оговорке), которое сделала Швейцария, было недействительным и что Швейцария была связана Конвенцией в полном объеме<sup>2</sup>.

Кроме того, существуют различные региональные системы защиты прав человека, такие как Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и Африканская хартия прав человека и народов, которые могут иметь различные стандарты и подходы к защите прав человека. Также существует проблема недостаточной реализации международных стандартов по правам человека на национальном уровне, что может привести к нарушениям прав человека и отсутствию ответственности за эти нарушения.

Другие примеры фрагментации в области прав человека в международном праве включают различные подходы к защите прав женщин, прав детей, прав гендеров, прав мигрантов и т.д.. Некоторые страны не признают определенные права, которые считаются важными в других частях мира. Например, США не признают экономические, социальные и культурные права (ЭСК-права) как всеобщие права человека, в то время как они признаются другими странами и международными организациями<sup>3</sup>. Кроме того, некоторые страны не признают право на свободу мнения и выражения, что может привести к цензуре и ограничению свободы слова. Фрагментация в области прав человека также

<sup>1</sup> Фрагментация международного права. Колодкин Р.А. Научная статья. Стр. 39. // Колодкин Роман Анатольевич - член Комиссии международного права ООН.

<sup>2</sup> ECHR, *Belitios judgment of 29 April 1988*, Series A № 132. P. 24-28, paras. 50-60.

<sup>3</sup> Фрагментация международного права: трудности, обусловленные диверсификацией и расширением сферы охвата международного права. Доклад Комиссии международного права Генеральной Ассамблее о работе ее пятьдесят четвертой сессии. Стр. 115

может проявляться в различных подходах к решению конфликтов и применению насилия. Некоторые страны могут использовать насилие и жестокость в отношении своих граждан или других стран, что противоречит международным стандартам по правам человека.

В целом, фрагментация в области прав человека в международном праве является серьезной проблемой, которая может приводить к нарушениям прав человека и неравномерной защите прав в различных частях мира. Для решения этой проблемы необходимо укреплять международные стандарты по правам человека и обеспечивать их реализацию на национальном уровне.

Далее, в гуманитарном праве существует ряд проблем и вопросов, подвергавшихся раздроблению. Фрагментация в области международного гуманитарного права проявляется в различных подходах к защите жертв вооруженных конфликтов и применению правил вооруженного конфликта. Некоторые страны не признают определенные правила, которые считаются важными в других частях мира. Например, некоторые страны не признают принципа пропорциональности, который требует, чтобы применяемое насилие было пропорциональным угрозе. Кроме того, некоторые страны не признают право на гуманитарную помощь, что может привести к отказу в помощи жертвам вооруженных конфликтов. Фрагментация также может проявляться в различных подходах к международной ответственности за нарушения международного гуманитарного права. Некоторые страны могут отказываться от ответственности за свои действия во время вооруженных конфликтов или не соглашаться с решениями международных судов.

Необходимо отметить, фрагментация в области международного гуманитарного права проявляется не только в различных подходах к защите жертв вооруженных конфликтов, но и в различных подходах к определению того, что является вооруженным конфликтом. Некоторые страны не признают необходимость соблюдения правил вооруженного конфликта в случаях, когда они рассматривают свои действия как "безопасные меры" или "борьбу с терроризмом". Помимо того, фрагментация проявляется в различных подходах к применению международного гуманитарного права в отношении не государственных акторов, таких как повстанцы и террористы. Некоторые страны не признают необходимости соблюдения правил вооруженного конфликта в отношении этих акторов, что может привести к нарушениям прав человека и усилению конфликтов.

В контексте пролиферации международных судов указывают на противоречия между мнением, высказанным Международным Судом в деле о военных и полувоенных действиях в и против Никарагуа 1986 года, и мнением

Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) по делу Тадича 1996 года. Международный Суд отметил, что государство несет ответственность за операции полувоенных формирований на территории другого государства в том случае, если оно осуществляет «эффективный контроль» над этими операциями. При этом Суд подчеркнул важность степени контроля<sup>1</sup>. МТБЮ решил, что для присвоения государству ответственности за такие действия достаточно, чтобы оно осуществляло «общий контроль»<sup>2</sup>. Делается вывод о том, что, таким образом, два суда по-разному истолковали и применили одну и ту же норму международного права.

Также фрагментация проявляется в различных подходах к защите прав женщин и детей во время вооруженных конфликтов. Некоторые страны не признают необходимости защищать женщин и детей от сексуального насилия и других форм насилия, что может привести к травматическим последствиям для жертв и усилению конфликтов.

В целом, фрагментация в области международного гуманитарного права является серьезной проблемой, которая может приводить к нарушениям прав жертв вооруженных конфликтов и неравномерной защите прав в различных частях мира. Для решения проблемы фрагментации в области международного гуманитарного права необходимо укреплять международные стандарты, обеспечивать их реализацию на национальном уровне и содействовать обмену опытом и знаниями между странами. Важно также продолжать работу по развитию международного гуманитарного права и его адаптации к новым вызовам и угрозам.

Другая отрасль международного права, где появляется и развивается фрагментация – это торговля. Фрагментация проблем в области международного торгового права проявляется в различных подходах к регулированию торговых отношений между странами и в различных уровнях защиты прав интеллектуальной собственности.

Некоторые страны применяют различные торговые меры, такие как тарифы, квоты и запреты на ввоз определенных товаров, что может привести к нарушению правил Всемирной торговой организации (ВТО) и ухудшению торговых отношений между странами. Кроме того, фрагментация проявляется в различных подходах к защите прав интеллектуальной собственности. Некоторые страны не признают необходимости защищать права на патенты, авторские права и товарные знаки, что может привести к нарушению прав

---

<sup>1</sup> Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America), Merits, Judgment, LC.J. Reports, 1986. P. 14, at P. 52, 54-55, paras. 109, 115.

<sup>2</sup> ICTY: Prosecutor v. Tadic, 38 I.L.M. 1518 (1999). P. 154-159, paras. 117-162.

интеллектуальной собственности и ущемлению интересов компаний и индивидуальных предпринимателей.

Тем не менее, фрагментация в области международного торгового права происходит, когда различные страны принимают разные законы и правила в отношении защиты прав интеллектуальной собственности. Это может привести к тому, что компании и индивидуальные предприниматели будут вынуждены следовать различным правилам в разных странах, что затруднит их бизнес-деятельность. Кроме того, фрагментация может привести к нарушению правил ВТО, так как организация стремится к установлению единых правил для всех ее членов. Если различные страны будут принимать разные правила, это может привести к несправедливому конкурентному преимуществу для некоторых компаний и стран.

Для решения проблемы фрагментации в области международного торгового права необходимо продолжать работу по укреплению правил ВТО, содействовать развитию международных стандартов в области защиты прав интеллектуальной собственности и укреплять международное сотрудничество. Важно также укреплять международное сотрудничество и содействовать обмену опытом и знаниями между странами в области международного торгового права. Только так можно создать условия для справедливой и эффективной международной торговли, которая будет способствовать развитию экономики и процветанию всех стран.

В целом, одним из возможных путей решения проблемы фрагментации системы современного международного права является усиление роли международных организаций в регулировании международных отношений. Международные организации, такие как ООН, ЕС, НАТО и др., могут играть важную роль в установлении единой системы источников международного права, единой системы международных судов и арбитражей, а также единой системы управления международными конфликтами.

Еще одним путем решения проблемы фрагментации системы современного международного права является усиление роли международных судов и арбитражей. Международные суды и арбитражи могут играть важную роль в установлении единообразных правил и норм международного права, а также в разрешении споров и конфликтов между государствами и другими участниками международных отношений.

Также важным путем решения проблемы фрагментации системы современного международного права является укрепление механизмов международного сотрудничества. Международное сотрудничество может помочь установить единую систему источников международного права, единую

систему международных судов и арбитражей, а также единую систему управления международными конфликтами.

Таким образом, проблема фрагментации системы современного международного права является актуальной и требует серьезного внимания со стороны мирового сообщества. Однако существуют различные пути ее решения, такие как усиление роли международных организаций, международных судов и арбитражей, а также укрепление механизмов международного сотрудничества. Решающее слово в этих процессах принадлежит государствам. Сама по себе деятельность международных органов по урегулированию споров или иных договорных органов, толкующих и применяющих нормы международного права, при всей ее значимости не приводит к созданию новых международно-правовых норм или изменению действующих. Важна реакция государств на эту деятельность, их дальнейшая практика. К тому же, необходимо продолжать изучение этой проблемы и совершенствовать механизмы международного сотрудничества, чтобы обеспечить укрепление международной правовой системы и защиту прав всех участников международных отношений.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)**

1. Фрагментация международного права. Колодккин Р.А. Научная статья. Стр. 39.
2. Фрагментация международного права: трудности, обусловленные диверсификацией и расширением сферы охвата международного права. Доклад Комиссии международного права Генеральной Ассамблее о работе ее пятьдесят четвертой сессии. Стр. 115
3. "Фрагментация международного права и ее последствия для мирового сообщества" А.А. Григорьев (2017)
4. "Фрагментация международного права: проблемы и вызовы" под редакцией А.В. Малиновского (2018)
5. "Фрагментация международного права: причины, последствия, пути преодоления" А.В. Соколов (2018)
6. "The Fragmentation of International Law: Difficulties Arising from the Diversification and Expansion of International Law" by Antonio Cassese (1995)
7. "Fragmentation of International Law? Postmodern Anxieties" by Martti Koskenniemi (2002)