

РОЛЬ РУССКИХ ЛИЧНЫХ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ В СОЗДАНИЕ ОБРАЗА ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Абдимуродова Хилола

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

E-mail: khilolaabdimurodova@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В данной статье отображена роль личных имён собственных в литературном произведении в создании “образа человека и общества” художественного текста и показана связь имён собственных, как значимый элемент, с другими средствами стиля. В работе показали, что личные имена собственные являются объектом комплексной науки ономастики, которая включает в себя методы лексикологии, семиотики, стилистики, поэтики и лингвистики текста в широком смысле

Ключевые слова: имя собственное, личное имя, образ человека, образ общества, социальный статус, этническое происхождение.

THE ROLE OF RUSSIAN PERSONAL PROPER NAMES IN THE CREATION OF THE IMAGE OF PERSON AND SOCIETY

Abdimurodova Khilola

National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

E-mail: khilolaabdimurodova@gmail.com

ABSTRACT

This article reflects the role of personal proper names in a literary work in creating the “image of man and society” of a literary text and shows the connection of proper names, as a significant element, with other means of style. The work showed that personal proper names are the object of the complex science of onomastics, which includes methods of lexicology, semiotics, stylistics, poetics and text linguistics in the broad sense

Keywords: proper name, personal name, image of a person, image of society, social status, ethnic origin.

Изучение имен собственных в художественных текстах актуально, представляет теоретический и практический интерес. Проблематика научных

трудов об имени собственном включает в себя вопросы о лексическом значении имен собственных, этимологии, стилистическом потенциале, взаимосвязи имени и культуры общества [1]. Имя персонажа представляет собой одно из важнейших средств репрезентации внешнего и внутреннего мира автора и его окружения [2]. Так, по замечанию Ю. А. Карпенко, каждое имя персонажа, участвующего в развитии сюжета, ассоциативно связано с другими группами действующих лиц, а вся система имен таких лиц образует ономастическую парадигму текста [3].

Русские личные имена собственные играют значительную роль в создании образа человека и общества. Они не только идентифицируют индивида, но и несут в себе культурные, исторические и семейные значения. Имя может отражать традиции, верования, ориентиры родителей, а также связано с определёнными ожиданиями и предположениями о человеке.

Традиционные русские имена часто связаны с православными святыми, что может указывать на религиозность семьи. Современные и нетрадиционные имена могут говорить о стремлении родителей к индивидуализму и открытости к новому. Также в русской культуре существуют уменьшительно-ласкательные формы имен, которые используются в более интимной или дружелюбной обстановке, отражая близость отношений.

Имена могут отражать исторические и культурные тенденции, например, популярность определенных имен в определенные эпохи может быть связана с влиянием культурных и политических фигур того времени.

Таким образом, личные имена собственные оказывают значительное влияние на формирование образа общества в культуре, помогая сохранить и передать ценности и традиции определенной культуры или народа. Они являются важным элементом культурного наследия и способом сохранения идентичности общества.

Личные имена могут быть связаны с определенными характеристиками личности, семейными традициями, историческими событиями или социальным статусом. Они помогают определять индивидуальность человека, его место в обществе, а также связывать его с его прошлым и корнями.

В контексте общества и культуры личные имена могут служить символом национальной идентичности, приверженности традициям и ценностям. Они могут вызывать ассоциации с определенными качествами, историческими событиями или литературными образами, что влияет на восприятие человека в обществе.

Личные имена собственные, использованные в художественных произведениях, также помогают реализовать все категории литературного текста (связность, модальность, членимость, завершенность и др.). Важно отметить, что

в современной лингвистической ономастике многое созвучно идеям и методам общей стилистики и лингвистики текста [9].

В литературном произведении личные имена собственные выполняют ведущую роль в создании “семантической композиции” художественного текста наряду с другими средствами стиля [4]. В этом плане личные имена собственные являются объектом комплексной науки ономастилистики, которая включает в себя методы лексикологии, семиотики, стилистики, поэтики и лингвистики текста в широком смысле. Она (ономастистика) объединяет, по мнению Г.В. Степанова, три подхода к тексту: общетеоретический, грамматический и стилистический [5].

Личные имена собственные играют важную роль в русских художественных произведениях, так как они помогают создавать и развивать персонажей, отражая их характер, социальное положение, историю и многие другие аспекты.

В русской литературе и кино личные имена могут быть символическими, отражая нравственные качества или судьбу персонажей. Например, в романе “Война и мир” Льва Толстого имя Наташа ассоциируется с нежностью, светлостью и чистотой, что соответствует характеру героини.

Также личные имена могут отражать социальное положение персонажей. В русской литературе часто встречаются имена, характерные для определенных социальных слоев или этнических групп. Например, в романе “Преступление и наказание” Федора Достоевского имя Родион Раскольников отражает его принадлежность к русской интеллигенции.

Кроме того, личные имена могут использоваться для передачи определенной эпохи или культурного контекста. В русской литературе часто встречаются традиционные имена, которые отражают религиозные, исторические или этнические особенности.

Таким образом, личные имена собственные в русских художественных произведениях играют важную роль в создании персонажей, передаче символического значения, отражении социального положения и установлении связи с культурным контекстом произведения. Они помогают делать произведения более живыми, интересными и значимыми для читателей или зрителей [8].

Таким образом, как отмечает О.И. Фоякова, парадигматика личных имён собственных в художественном тексте – это сумма всех отношений каждого имени к остальным единицам «ономастического пространства» произведения. Синтагматика же определяется совокупностью употреблений и «окружений» каждого имени в контексте [4].

Давая персонажу имя, писатель учитывает характер, внешний и внутренний мир своего героя. Личное имя, но оно может сказать “больше, чем задумал писатель” [6].

Создание реалистических и художественно убедительных образов литературных персонажей требует от автора соответствия их имен закономерностям национальной ономастики [7].

Подобная зависимость выражается в том, что как в выборе существующих, так и в создании новых фамильных имён автор руководствуется исторически сложившимися структурными и этимологическими моделями имен, социальными, национальными и диалектными особенностями их употребления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)

1. Вышенская Ю. П. Социо-культурные и стилистические коннотации личного имени собственного (на материале произведений «артуровской» литературы) : дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 2001.
2. Карпенко Ю. А. Имя собственное в художественной литературе // Филол. науки. 1986. № 4. С. 34–40.
3. Ковалева Л. Г. Антропоним как отражение личности персонажа в романе А. Труайя «Семья Эглетьер» // Вестн. Иркут. гос. лингв. ун-та. 2011. № 2 (14). С. 170–176.
4. Фонякова О.И. Имена собственные в художественном тексте. – Л., 1990. – С. 102.
5. Степанов Г.В. Изменчивый «образ языка» в науке XX века // Язык и наука конца XX в. – М.: Наука, 1995. – С. 200.
6. Магазаник Э.Б. Ономапoeтика или "говорящие имена" в литературе. – Ташкент, 1978. – С. 145.
7. Уфимцева А.А. Слово в лексико-семантической системе языка. – М.: Русский язык, 1968. – 386 с.; Падучева Е.В. О семантике синтаксиса: материалы к трансформационной грамматике русского языка. – М.: Наука, 1974. – С. 99. / 383 с.; Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. – М.: Русский язык, 1976. – С. 342.
8. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – С. 300.
9. Суперанская А.В. Общая теория имени собственного. – М.: Наука, 1973. – С. 168.