

ФИНАНСЫ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРВАНИЯ

Хошбаков Баходир Абдулазизович

Агенство по работе махаллабай и развития предпринимательства

Сурхандарьинской области

E-mail: paren1989@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Данной статье рассматриваются проблемы финансирования инновационного развития государства. Так, в последние годы правительство Узбекистана начало активно рассматривать ускорение инновационной деятельности в качестве главного двигателя устойчивого экономического развития, выдвигая вопросы развития инновационных технологий и науки в число важнейших государственных приоритетов. Дается анализ основных факторов, влияющих на реализацию инновационного потенциала в системе государственного регулирования, и предоставляются предложения по совершенствованию данной деятельности.

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, национальная инновационная система, инновационное развитие, наукоёмкие технологии, инновационные предприятия.

DAVLAT TOMONIDAN TARTIBGA SOLISH TIZIMIDA MOLIYA VA INNOVATSION RIVOJLANISH

Xoshbakov Baxodir Abdilazizovich

Mahallabay ishlash va tadbirkorlikni rivojlantirish agentligining

Surxondaryo viloyat hududiy boshqarmasi

E-mail: paren1989@gmail.com

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada davlatning innovatsion rivojlanishini moliyalashtirish muammolari ko'rib chiqildi. Shunday qilib, so'nggi yillarda O'zbekiston hukumati innovatsion faoliyatni jadallashtirishni barqaror iqtisodiy rivojlanishning asosiy drayveri sifatida faol ko'rib chiqqa boshladi, innovatsion texnologiyalar va ilm-fanni rivojlantirish masalalarini eng muhim davlat ustuvorliklari qatoriga qo'ydi. Davlat tomonidan tartibga solish tizimida innovatsion salohiyatni amalga oshirishga ta'sir etuvchi asosiy omillar tahlil qilindi va ushbu faoliyatni takomillashtirish bo'yicha takliflar taqdim etildi.

Kalit so‘zlar: innovatsiya, innovatsion salohiyat, milliy innovatsion tizim, innovatsion rivojlanish, yuqori unumli texnologiyalar, innovatsion tashkilotlar.

ВВЕДЕНИЕ

Процесс глобализации, занимающий в настоящее время в ряду современных социально – экономических тенденций особое место, выдвигает на первый план проблему конкурентоспособности национальной экономики, что требует выработки адекватной стратегии развития.

В современных условиях именно инновации определяют перспективы развития экономики страны и являются доминантой функционирования всех компонентов хозяйственного механизма. Инновационная деятельность должна стать основным фактором, способным обеспечить устойчивый экономический рост и развитие.

В новом Узбекистане уделяется пристальное внимание стимулированию научно-исследовательской и инновационной деятельности, созданию эффективных механизмов внедрения научных и инновационных достижений в практику, организации при высших образовательных учреждениях и научно-исследовательских институтах научно-экспериментальных специализированных лабораторий, центров высоких технологий, технопарков.

В стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы, поставлена амбициозная цель - войти к 2030-му в состав 50 передовых стран мира по рейтингу Глобального инновационного индекса. Основа осуществления этой задачи - адаптация сферы науки к современным экономическим условиям, что в свою очередь должно привести к кардинальным изменениям в структурном, организационном, кадровом и финансовом обеспечении ее развития, регулируемым прочной нормативной правовой базой.[1]

Повышение инновационной активности всех хозяйствующих субъектов предполагает проведение эффективной инновационной политики государства, так как новые знания, обладая свойствами общественных благ, создают положительные экстерналии. Государственная поддержка необходима потому, что самой инновационной деятельности присущи высокая степень неопределенности и риска.

Степень изученности. Среди современных исследователей, исследующих влияние финансового развития на инновации заложены в трудах Джебом Кимом и Сяо Ян Чжу.[2] Авторы оценивали как финансовое развитие влияет на инновации в высокотехнологичных и в не высокотехнологичных отраслях экономики, где объясняют непропорциональной концентрации рынка, вызванной распределением средств.

Теоретические работы в области анализа влияния инноваций на развитие финансового состояния государства начались во второй половине 20 века с работы Р. Солоу, который ввел технологический прогресс в модель экономического роста. [3] В результате анализа, Солоу пришел к выводу, что только небольшая доля исходного прироста продукта может быть объяснена возросшими затратами труда и капитала. Он доказал, что $\frac{7}{8}$ роста американской экономики за период с 1909 года по 1949 годы объясняется благодаря техническому прогрессу и лишь $\frac{1}{8}$ – благодаря капиталовложениям.

Влияние инноваций на развитие финансового потенциала региона рассмотрены в трудах С.Худайкулова и Л.Бурановой которые рассматривали взаимозависимость инноваций и инновационных технологий с финансовым потенциалом региона. Ученые отметили, что: - «Чем меньше объем инноваций, внедряемых в регионах, тем больше потребность в наукоемкой продукции, основанная на научном потенциале и зависимости от импортной продукции. Это увеличит расходы бюджета и потребует межбюджетных трансфертов» [4].

Дальнейшие исследования шли по пути анализа влияния расходов на исследования и разработки на экономический рост. Этот анализ показал, что рост расходов на исследования и разработки на 1% приводил к увеличению выпуска на величину от 0,05% до 1%. Последние исследования экономического роста Ромера, Лукаса, Барро вводят инновации в саму систему, считая его эндогенным фактором. Эти работы рассматривают четыре основных вида инноваций: обучение на опыте, человеческий капитал, исследования и разработки и инфраструктура. Особенностью последних работ в области влияния инноваций на экономический рост является использование межстрановых сравнений.

МЕТОДОЛОГИЯ

В ходе исследования использовалась совокупность методов научного познания экономических явлений и процессов: анализ, синтез, индукция, дедукция. Сбор, обработка и обобщение фактического и статистического материала базировались на использовании метода сравнительного анализа.

Выявление тенденций развития и исследование взаимозависимостей в работе основывается на применении системного подхода, статистических и эконометрических методов, а также графического инструментария.

РЕЗУЛЬТАТЫ И АНАЛИЗ

Понятие инновации — это создание нового или усовершенствованного продукта или процесса в результате осуществления научных исследований и разработок, которое было внедрено в производство или в организационную деятельность и в случае продукта - выпущено на рынок [5].

В Республике Узбекистан национальная инновационная система определяется как сеть инструментов в государственном и частном секторе, чья деятельность и взаимоотношения инициирует, импортирует, модифицирует и распространяет новые технологии [6]. Схематическое представление научной инновационной системы, представленной в диаграмме -1 объединены в три группы с выделением роли финансовых инструментов стимулирования и коммерциализации инноваций.

Диаграмма-1

Национальная инновационная система Узбекистана



На основе диаграммы видно, что развитие и отдача от инноваций находятся в сильной взаимозависимости с благоприятным климатом по ведению бизнеса, легкость ведения деловой активности, наличие человеческого потенциала, развитость ИКТ а также доступ к финансированию.

Инновационное развитие предприятий и государства в целом измеряют с помощью показателей. Для межстрановой стандартизации измерения инновационной активности используются методологические указания международных организаций [7].

Основным показателем, измеряющим инновационную активность на микроуровне, является показатель наукоёмкости, рассчитываемый как отношение расходов на исследования и разработки к общему обороту организации. Показатель наукоёмкости может применяться также и на отраслевом уровне, как отношение затрат на исследования и разработки к выпуску отрасли. Критерий наукоёмкости используется и для деления отраслей по степени технологичности на низкотехнологичные (наукоёмкость меньше 1%), среднетехнологичные низкого уровня (наукоёмкость от 1% до 2,5%), среднетехнологичные высокого уровня (наукоёмкость от 2,5% до 7%),

высокотехнологичные (наукоемкость выше 7%). Среднетехнологичные высокого уровня и высокотехнологичные отрасли объединяются в высокотехнологичные виды экономической деятельности.

Показатели оценки на макроуровне анализируют уровень расходов на исследования и разработки всех субъектов экономической деятельности, структуру кадров на предприятиях, общее число инновационно – активных организаций, выдачу патентов, образовательный уровень. Инновационная политика в Республике Узбекистан определяется Президентом и Кабинетом Министров, и реализуется республиканскими органами государственного управления, органами местного управления в пределах и в соответствии с их полномочиями. Источниками финансирования инноваций являются:

1. Средства государственного бюджета
2. Фонд финансирования инновационной научно-технической деятельности
3. Фонд новых технологий и модернизации предприятий
4. Собственные средства организаций
5. Гранты и другие средства

Общая оценка уровня инновационной активности и конкурентоспособности страны проводится с использованием комплексных индексов: индекс экономики знаний (рассчитывается Всемирным банком), индекс глобальной конкурентоспособности (рассчитывается для Всемирного экономического форума в Давосе), индекс мировой конкурентоспособности Международного института развития менеджмента.

Индекс экономики знаний анализирует уровень инновационной активности в стране, распространение информационных технологий, систему образования в общей институциональной среде. Этот индекс больше применим для анализа национальной инновационной системы в узком смысле.

Индекс глобальной конкурентоспособности дает комплексную оценку конкурентоспособности страны на основе анализа макроэкономических показателей, инфраструктуры, развития человеческого капитала, системы образования, финансовых рынков, а также инновационного потенциала.

Реализация инновационного потенциала требует активного вмешательства правительства и принятия ряд мер устраняющие недостатки, сдерживающие его развитие.

1. В Узбекистане пока не сформирована деловая среда, которая стимулирует новаторов к предпринимательству, а предпринимателей к активному внедрению новшеств в производство. Среди причин есть, такие которые возникли ввиду ослабившейся связью непосредственно между наукой и производством, обусловленные переходным периодом, которые имеют место из-за

неадекватности системы стимулов и существующих различий барьеров, в частности, связанных с ведением бизнеса. Здесь, получение различного рода разрешений являются основными барьерами для внедрения инноваций: сложные процедуры получения разрешений, лицензий, сертификатов и стандартов к внедрению новой продукции, предназначенные для внутреннего и внешнего рынка.

2. В Узбекистане также продолжает применяться практика предоставления освобождений и льгот отдельным предприятиям, создавая неравные условия для ведения бизнеса, которые привели к снижению стимулов к инновациям и инвестициям. Существование неравных условий для ведения бизнеса ограничивает конкуренцию, создаёт барьеры для вступления в отрасль новых предприятий, и тем самым, ориентирует предпринимателей не на инновации, повышение производительности и снижение издержек производства, а на лоббирование своих интересов с целью сохранения и преумножения льгот и привилегий. Также существует ряд проблем в системе налогового администрирования. Хотя количество налоговых проверок в течении последних нескольких лет значительно снизилось, их результативность в плане объёма поступлений недоплаченных налогов в бюджет остаётся низкой.

3. В Узбекистане до сих пор не создан действенный механизм вывода инноваций на рынок или внедрения их в производство. Научно-исследовательские учреждения, обладающие потенциалом разработки инновационных проектов, сталкивается с трудностями как в получении финансирования, так и соблюдения всех разрешительных процедур, больше всего на этапе вывода разработок на рынок или в производство. Для малых инновационных предприятий или НИИ, в которых нет специальных служб, занимающихся подготовкой нормативной документации, разработка нормативных документов является проблемой и может занять 1-2 года, в связи с чем, отечественные производители остаются не осведомлёнными о наличии отечественных разработок.

4. В Узбекистане остаётся ограниченный доступ к финансированию инновационной деятельности, особенно государственных научно-исследовательских учреждений. Государственные учреждения оставаясь в собственности государства не могут использовать ни оборудование, ни здание в качестве залога. В этих условиях одним из выходов является оформление кредитного страхования или взятие Министерством финансов на себя кредитного обязательства. Однако, для страховых компаний предоставление кредитного страхования для государственных учреждений является не привлекательным, а оформление кредитного обязательства со стороны

Министерства финансов-сложным. В результате, научно-исследовательские учреждения испытывают недостаток финансовых средств, что сдерживает инновационную деятельность.

Диаграмма – 2

Факторы, сдерживающие развитие инновационной деятельности (%)



Анализ показателей инновационной активности позволяет сделать вывод, что наблюдается отставание нашей страны от передовых стран в области инновационного развития. Основными причинами такой ситуации выступает сложность в получении банковских кредитов на начало и расширение бизнеса, а также высокая стоимость кредитов.

Процентные ставки по коммерческим кредитам составляют 21-26 процентов на фоне инфляции в 7-12 процентов ежегодно.

Фондовый рынок на протяжении последних нескольких лет находится в состоянии стагнации. Акционирование как инструмент привлечения инвестиций для предприятий малого инновационного бизнеса в настоящее время практически не представляет интереса. Вследствие имеющихся проблем деловой среды, в международных рейтингах Узбекистан занимает очень низкие позиции.

ВЫВОДЫ

Доля затрат предприятий, организаций и государства на финансирование инноваций в масштабах экономики, говорит об уровне технологического

развития страны, её конкурентоспособности на мировых рынках и потенциале развития.

В Узбекистане значительна роль государства в развитии научно-технического потенциала, сферы научных исследований и разработок. Из общего объёма финансирования данной сферы 54,7% процента было направлено с государственного бюджета. Объём выделяемых высшим образовательным учреждениям средств для реализации фундаментальных, прикладных и инновационных исследований неуклонно растёт, но несмотря на это имеются определённые причины, делающие финансирование неэффективным.

1. Различия этапов финансирования научно-исследовательского цикла и ограничение участия частного сектора.

2. Направление механизма со-финансирования в основном на решение проблем крупных государственных предприятий.

3. Сдерживание, урезание объёмов финансовых средств финансовыми органами без учёта и понимания содержания финансируемого проекта.

Так, в нашей стране для развития инновационного потенциала необходимо совершенствовать меры государственного стимулирования инновационного процесса и использовать опыт предоставления финансовых ресурсов зарубежным странам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28.01.2022 г. № УП-60.
2. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-165 "Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2022 — 2026 годы" 06.07.2022 г.
3. XIAOYANG ZHU, JAEVEOM KIM // Financial Development and Innovation: The Role of Market Structure // Journal of Money, Credit and Banking (JMCB) <https://doi.org/10.1111/jmcb.13125> -20 декабрь 2023г.
4. Solow, Robert M. A Contribution to the Theory of Economic Growth, The Quarterly Journal of Economics, Vol. 70, No. 1, Feb., 1956.
5. СК Худойкулов, ЛВ Буранова Худудларнинг молиявий салоҳиятига таъсир этувчи омилларнинг таснифи ва аҳамиятлилиги. Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар Илмий электрон журнал, <http://iqtisodiyot.tsue.uz> 2021
6. И.С.Джавадова Финансовое стимулирование инновационного развития в системе государственного регулирования. Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук – Москва. -2011г.
7. Christopher Freeman. National Innovation Systems: Towards a Theory of innovation and interactive learning. Pinter. London 1992y
8. Proposed Standard Practice for Surveys of Research and Experimental Development - the Frascati Manual, OECD, 1994; OECD Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data – Oslo Manual , OECD, 2005