

ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ И ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ

Хошбаков Баходир Абдулазизович

Агенство по работе махаллабай и развития предпринимательства

Сурхандарьинской области

E-mail: paren1989@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены различные методы оценки ресурсного потенциала предприятий и отраслей. Предложен подход к оценке данного показателя, базирующийся на использовании системы сбалансированных показателей (ССП), характеризующих важнейшие аспекты решения задач эффективного использования ресурсного потенциала экономического роста.

Ключевые слова. Ресурсы, ресурсный потенциал, система сбалансированных показателей, эффективность производства, стратегия, стратегическое управление.

IQTISODIYOT KORXONA VA TARMOQLARINING RESURS SALOHİYATINI BAXOLASH

Xoshbakov Baxodir Abdilazizovich

Mahallabay ishlash va tadbirkorlikni rivojlantirish agentligining

Surxondaryo viloyat hududiy boshqarmasi

E-mail: paren1989@gmail.com

ANNOTATSIYA

Maqolada korxonalar va tarmoqlarning resurs salohiyatini baholashning turli usullari muhokama qilindi. Iqtisodiy o'sishning resurs salohiyatidan samarali foydalanish muammolarini hal qilishning eng muhim jihatlarini tavsiflovchi muvozanatli ko'rsatkichlar tizimidan (SSP) foydalanishga asoslangan ushbu ko'rsatkichni baholashga yondashuv taklif etildi.

Kalit so'zlar: resurslar, resurs salohiyati, balanslashtirilgan ko'rsatkichlar tizimi, ishlab chiqarish samaradorligi, strategiya, strategic boshqarish.

Экономический рост, отражающий количественное приращение созданной продукции, невозможен в долгосрочной перспективе без экономического

развития. В результате последнего создаются предпосылки и условия экономического роста на новом качественном уровне.

В настоящее время в Узбекистане обеспечивается рост производства и осуществляются существенные шаги к экономическому росту. Сложность последующего развития заключается в придании ему устойчивого характера. По-прежнему остаются актуальными повышение зрелости рыночных сил, формирование конкурентной среды, уход с рынка предприятий, выпускающих продукцию с низкой добавленной стоимостью, необходимость институциональных реформ, укрепление прав собственности, кардинальное улучшение инвестиционного климата.

В последнее время наметилась новая парадигма экономического роста. Нельзя обеспечить процветания за счет наращивания дефицита государственного бюджета и государственного долга. Она начинает преодолевать и надежды на исключительное использование экспортных возможностей топливно-энергетического, горно-добывающего, металлургического комплекса как локомотива экономического роста. В долгосрочной перспективе основной задачей является переориентация на инновационную деятельность. При всей разнице и даже противоречивости подходов к определению путей экономического роста есть один безусловный постулат, из которого исходят все: Узбекистан страна с огромным ресурсный потенциалом, есть все возможности для обеспечения устойчивого экономического роста.

Ресурсы общества являются объективной основой реализации целей социально-экономического развития, и вместе с тем они подвергаются целенаправленному изменению, исходя из поставленных целей. Поэтому цели и ресурсы образуют неразрывное единство, целостный объект прогнозирования социально-экономического развития.

Ресурсный потенциал (*potentia*) – означает возможность, мощь, это система ресурсов, взаимосвязанная совокупность материально-вещественных, энергетических, информационных средств, а также самих работников, которые используют (или могут использовать) их в процессе производства материальных благ и услуг[3].

Основой ресурсного потенциала составляют производительные силы общества. Значительная часть ресурсов входит в понятие «Национальное богатство». Одинаковые по количеству и качеству ресурсы могут обладать различным потенциалом в зависимости от степени их использования. Таким образом, ресурсный потенциал характеризует не только различные виды

ресурсов, но и степень их использования, их способность создавать полезный эффект[4].

При анализе состояния и прогнозировании ресурсного потенциала возможно изолированное рассмотрение отдельных видов ресурсов. Однако такой подход весьма условен. В ряде работ подробно рассмотрены различные подходы к определению соотношений между составляющими ресурсного потенциала с целью оптимизации пропорций между ними и с учетом того, что ресурсный потенциал функционирует как единое целое.

В процессе экономического развития происходит расширение состава производственных ресурсов. К ним относятся: природные, трудовые, инвестиционные ресурсы, научно-технический прогресс, информационные ресурсы, предпринимательские способности людей.

Развитие ресурсного потенциала связано с использованием определенных свойств ресурсов: комплексности, взаимодополняемости и взаимозаменяемости. Понятие комплексности связывается в первую очередь с использованием природных ресурсов, прежде всего полезных ископаемых. Комплексное использование природных ресурсов повышает рентабельность разработки месторождений полезных ископаемых, обеспечивает экономию добычи природных ресурсов и сохранность окружающей среды.

Взаимодополняемость имеет место тогда, когда один вид ресурсов не может функционировать без существования в определенных масштабах других видов ресурсов. Взаимодополняемость ресурсов выражается в необходимости соблюдения определенных пропорций конкретных видов ресурсов при данной технологии производства и сложившемся типе потребления. В целом взаимодополняемость производственных ресурсов означает, что трудовые ресурсы и средства производства являются необходимыми факторами производственного процесса, при отсутствии хотя бы одного из них процесс производства начаться не может.

Взаимозаменяемость ресурсов предполагает возможность достижения определенного (заданного) объема продукции при разном соотношении различных видов ресурсов. Один и тот же ресурс может быть использован для удовлетворения разных функциональных потребностей.

Поддержание необходимой пропорциональности между отдельными элементами ресурсного потенциала направлено на эффективное использование всей совокупности ресурсов общества. Но сами эти пропорции изменяются, и основная задача состоит в их оптимизации. Прогнозирование ресурсного потенциала и экономической динамики основывается на оценке основных составляющих ресурсного потенциала и анализе тенденций эффективности его

использования. Поэтому важно сопоставлять состояние и динамику развития ресурсного потенциала с теми последствиями, к которым оно может привести в процессе осуществления рыночных реформ.

В рыночной экономике ресурсный потенциал предприятий и отраслей региона, а также межотраслевых комплексов отражает состояние территориального воспроизводства в форме человеческого, технического, природного, институционального, организационного и информационного капитала.

Отсюда следует, что показатель ресурсного потенциала должен интегрировать в себе все влияющие характеристики внутренней и внешней среды, а именно:

- 1) потенциал трудовых ресурсов (персонала) (ТРП);
- 2) потенциал производственный (состояние, оснащенность и степень износа основных активов) (ПРП);
- 3) потенциал финансовых ресурсов (ФП);
- 4) организационно-управленческий потенциал (ОУП);
- 5) потенциал маркетинга (конкурентоспособность, положение на рынке услуг) (МП);
- 6) информационный потенциал (ИП);
- 7) потенциал качества услуг (КП) [5].

Методологической основой определения совокупного ресурсного потенциала (СОВРП) отрасли, наряду с теорией факторов производства, является подход, охватывающий взаимосвязи всех субъектов, факторов и условий хозяйствования отрасли. В работе К. А. Бостикова [7] совокупный ресурсный потенциал отрасли (региона) предлагалось определять при этом, исходя из всей этой системы составляющих и взаимосвязанных потенциалов с позиции обеспечения условия устойчивости системы:

$$\text{СОВРП} = (\kappa_1 * \text{ТРП}) + (\kappa_2 * \text{ПРП}) + (\kappa_3 * \text{ФП}) + (\kappa_4 * \text{УП}) + (\kappa_5 * \text{МП}) + (\kappa_6 * \text{ИП}) + (\kappa_7 * \text{КП}); \quad (1)$$

Где: $\kappa_1, \dots, \kappa_7$ – коэффициенты значимости для каждой отрасли региона составляющих видов потенциала, которые оцениваются экспертами.

В работе Р. С.-А. Маккаевой [8] предлагалось определять этот показатель, как разность показателей

$$\sum \text{РПФАКТ. РЕАЛ} \text{ и } \sum \text{РПВОЗМ. РЕАЛ} \text{ т. е. } \text{СОВРП}^* = \sum \text{РПФАКТ. РЕАЛ} - \sum \text{РПВОЗМ. РЕАЛ}, \quad (2)$$

Где: $\sum \text{РПФАКТ. РЕАЛ}$ и $\sum \text{РПВОЗМ. РЕАЛ}$ – показатели совокупного ресурсного потенциала, рассчитываемые по формуле 1 по фактическим оценкам величин производственной функции каждой из этих составляющих сфер

деятельности – Σ РПФАКТ. РЕАЛ и по оценкам возможно достигнутых величин производственной функции (Σ РПВОЗМ. РЕАЛ), т. е. при условии эффективного использования всех видов составляющих ресурсов и факторов производства, имеющихся в наличии на данный период.

Стратегический потенциал отрасли (региона) при этом представляет собой соотношение показателей СОВРП* (определяемого по формуле 2) и СОВРП** (определяемого также по формуле 2), но с учетом перспективно возможной способности повышения всех частных показателей РП за счет их как дополнительного привлечения, так и оптимального преобразования совокупности всех доступных в будущем ресурсов в факторы производства для получения продукции (услуг), удовлетворяющих максимальному платежеспособному спросу в системе интересов «общество – государство – регион – отрасль – производитель – потребитель». Критерием достаточности стратегического ресурсного потенциала региона считается его значение, превышающее единицу.

В Узбекистане исследования проводились преимущественно на уровне предприятий. Так в трудах: Тулаходжаевой М.М., Волжина И.О., Эргашбоева В.В., Югай Л., Хасанова Н., Ибрагимова А. даны понятия “ресурсному потенциалу предприятий”.

Эффективность ресурсного потенциала предприятий базируется в основном на его оценке, который в свою очередь имеет принципиально различные подходы к определению ресурсного потенциала предприятий. Проведенный анализ научных трудов по вопросам методологии оценки ресурсного потенциала предприятий показал, насколько принципиально различны подходы к определению ресурсного потенциала предприятий. Наиболее распространенными методическими подходами можно назвать следующие:

- 1) Статистический подход или метод оценки финансовых ресурсов;
- 2) Сравнительный подход;
- 3) Оценка использованием макроэкономических показателей;
- 4) Анализ с помощью специальных показателей;
- 5) Регрессионный анализ [5].

В плане развития и совершенствования методов оценки рассматриваемого показателя мы предлагаем использовать подход, базирующийся на использовании системы сбалансированных показателей (ССП), характеризующих все аспекты вышеизложенных проблем.

Когда экономика развивается стабильно, она не накапливает диспропорций и своевременно их преодолевает. Если при этом обеспечивается прирост реального национального дохода, ей свойственен сбалансированный

экономический рост. Сбалансированный (равновесный) рост экономики предполагает согласованный динамизм составляющих ее структурных блоков, подчиненный раз витию народного хозяйства как целостной системы.

Сбалансированный (равновесный) рост достижим при различных комбинациях ресурсов. Результат получится разный, поэтому сбалансированность может быть достигнута при разной эффективности производства. Сбалансированный рост и эффективный рост – не тождественные понятия, хотя они и предполагают друг друга.

Поскольку гарантом устойчивого и стабильного развития является вы ход экономики на траекторию сбалансированного роста, то дать объективные характеристики и оценку этой траектории и экономическому росту производства может только система ССП.

Переход к рыночным отношениям потребовал от ученых-экономистов пересмотра традиционного понимания важных экономических категорий, расширения состава экономического анализа и развития целого ряда нетрадиционных в недавнем прошлом для нашей экономики финансово-кредитных институтов (инжиниринговых, консалтинговых, лизинговых, факторинговых и др.).

Умение грамотно анализировать хозяйственную деятельность предприятия, отрасли или производственного комплекса во многом определяет способность менеджеров обосновывать и принимать оптимальные управленческие решения, в конечном итоге обеспечивающие их конкурентоспособность, эффективное функционирование и развитие.

Современный этап развития управленческого учета – это уже не период его становления, а период развития стратегического управленческого учета, который ориентирован на процесс принятия долгосрочных (стратегических) управленческих решений. Производится анализ внешней среды, где учитывается стратегическая позиция фирмы на рынке, дифференциация продуктов фирмы, а также выстраивание полной цепочки ценностей рассматриваемой компанией или отраслью.

Кроме того, необходимость учета внешних факторов приводит к изменению последовательности выполнения отдельных функций. Например, процессом анализа не только завершается процесс управления, но с него он и начинается. Последовательность отдельных функций управления с ориентацией на стратегическое управление несколько изменяется, что представлено на диаграмме-1.

Диаграмма -1

Основные функции управления организацией ориентирная на стратегическое управление [9]



Продолжающееся в настоящее время усиление конкуренции приводит к тому, что большая часть потенциальных угроз или возможностей предприятия определяется уже не столько внутренними показателями деятельности предприятия (эффективность производства, рентабельность продукции, качество и др.), сколько процессами, происходящими во внешней среде (изменением потребностей потребителей, появлением новых товаров и технологий, усилением конкуренции и др.). Поэтому для достижения долгосрочного устойчивого развития приоритеты менеджеров организации должны смещаться от оперативного менеджмента к стратегическому. Задачи стратегического управления в этой ситуации заключаются не только и не столько в достижении предприятием запланированных показателей или максимизации текущих финансовых результатов. Они должны обеспечивать, прежде всего, достижение долгосрочного конкурентного преимущества, получение стабильных будущих доходов и пр.

Таблица -1

Основные показатели, характеризующие стратегический управленческий учет [9]

Внешние показатели		Внутренние показатели	
Показатели рыночной перспективы	- объём рынка - доля рынка	Финансовые показатели	- прибыль оп сегментам (видам продукции, торговым маркам, территориям) - рентабельность вложенного капитала по сегментам
Показатели потребительской перспективы	- численность потербителей -доля лояльных потребителей	Показатели эффективности внутренних	Время основного опереционного цикла - время простоя - число возвратов

		бизнес-процессов	-повторные работы -затраты на послепродажное обслуживание
Показатели перспективы конкурентов	- число конкурентов -доля рынка конкурентов - доля лояльных потребителей конкурентов	Показатели работы с потребителями	- число новых потребителей -доля постоянных потребителей -уровень удовлетворенности -число жалоб
Показатели перспективы каналов распределения и организаций обслуживания	- число каналов распределения -объёмы продаж по каналам -уровень обслуживания по каналам	Показатели инноваций	-количество текущих разработок -доля новинок внедрённых на рынок

Состав этих показателей для конкретного предприятия должен определяться уже непосредственно исходя из особенностей деятельности конкретных предприятий (отраслевой принадлежности, размера, структуры управления, методов работы на рынке и др.).

Построение развернутой системы показателей, характеризующих какой-либо процесс или явление, основывается на четком понимании двух моментов: что такое система и каким основным требованиям она должна удовлетворять. Определение понятия «система показателей» дается в научной и учебной литературе. Под системой показателей, характеризующей определенный экономический субъект или явление, понимается совокупность взаимосвязанных величин, всесторонне отображающих состояние и развитие данного субъекта или явления.

Такое определение носит весьма общий характер. Поэтому для практического использования разработан ряд требований, которым должна удовлетворять система показателей. Важнейшими требованиями, имеющими методологическое значение, являются: необходимая широта охвата показателями системы всех сторон изучаемого субъекта или явления, взаимосвязь этих показателей, логическое разветвление одних показателей из других.

При этом второе требование предусматривает наличие, прежде всего, содержательной, т. е. внутренней, взаимосвязи составляющих системы. Важное место должно отводиться также установлению формальных взаимосвязей. Так, профессор В. Е. Адамов в своей работе²⁰ указывает на то, что, сколько бы частных показателей любого экономического явления или процесса мы ни

определяли, они останутся набором, а не системой показателей до тех пор, пока не будут установлены содержательные и формальные взаимосвязи между ними.

Основное назначение систем показателей – анализ и возможность сопоставления. Поэтому в таких системах наряду с абсолютными величинами используется, как правило, достаточно большое количество относительных показателей. Наконец, система показателей должна обеспечивать адекватность аналитической информации существующему положению дел на предприятии, что достигается использованием в анализе данных бухгалтерского учета и отчетности. Этого можно достичь преимущественным включением в систему показателей, используемых в традиционном анализе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)

1. Указ Президента Республики Узбекистан «О государственной программе по реализации стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы в «Год заботы о человеке и качественного образования» УП-27 от 28.02.2023.
2. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по разделению территорий Республики на категории и внедрению дифференцированной системы поддержки предпринимательства» УП-287 от 30.12.2022.
3. Буранова Л.В., (2021). Система показателей, определяющих финансовый потенциал Сурхандарьинской области и его особенности. Экономика и предпринимательство, 15 (3), 598-606.
4. Буранова Л.В. Внедрение современных финансовых информационных технологий в Сурхандарьинской области. // «Самарқанд вилоятини инновацион ривожлантириш: муаммо ва ечимлар». Республика илмий-амалий конференция. – Самарқанд, СамДУ, 2020. – 381-384 б.
5. Зенченко С.В. Формирование и оценка регионального финансового потенциала устойчивого развития экономики территории: теория и методология. Автореферат на соискание учёной степени доктора экономических наук. Ставрополь 2009.-37.
6. Булгакова Л.Н. Управление экономикой региона: теория и практика принятия финансово-инвестиционных решений // Международный институт системной организации науки // М., 2012
7. Бостанов К.А. Методические подходы к оценке и управлению ресурсным потенциалом и социально-экономической эффективностью жилищно-коммунального хозяйства // диссертация на соискание степени кандидата экономических наук //Кисловодск. - 2008г
8. Маккаева Р.С. формирование стратегического ресурсного потенциала региональных производственных комплексов и отраслей // диссертация на соискание степени кандидата экономических наук// Кисловодск. - 2012г
9. Алхазов Ш.Т. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала предприятий и отраслей региона // Бизнес.Образование. Право № 1(14)// Кисловодск 2011