

## ОСОБЕННОСТИ В КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Д.М. Юлдашева  
доцент ФерГУ

Иброҳимова Мохинобону  
студентка ФерГУ

### АННОТАЦИЯ

В данной статье представлена информация об особенностях общения. Общение по своей сути - явление социальное и рождается только там, где есть общество. Для изучения общения важно рассмотрение множество наук, как философия, лингвистика, психолингвистика, педагогика, в связи их со многими другими, смежными с ними. Общение рассматривается с разных точек зрения на него, изучается в разных аспектах его существования.

**Ключевые слова:** роль общения, коммуникация, коммуникативная деятельность

В нашей жизни роль общения очень важна и значима. В ходе общения человек овладевает всем тем опытом, что создало человечество на протяжении веков. Значение общения в социальной жизни станет более понятным, если посмотреть, как складывалось общение человека с человеком и в процессе становления человечества, и в развитии каждой отдельной личности. Общение по своей сути - явление социальное и рождается только там, где есть общество. Для изучения общения важно рассмотрение множество наук, как философия, лингвистика, психолингвистика, педагогика, в связи их со многими другими, смежными с ними. Общение рассматривается с разных точек зрения на него, изучается в разных аспектах его существования (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, А. А. Брудный, И. А. Зимняя, М. С. Каган, А. А. Леонтьев, М. И. Лисина, Е.И. Пассов и др.). В работах большинства авторов понятие “общение” и “коммуникация” или “коммуникативная деятельность” используются как синонимы. Часто “коммуникация” передается тремя синонимами: “взаимосвязь, соединение и общение”. Философы и психологи эти два, на первый взгляд, понятия “общение” и “коммуникация” не отождествляют. Термин “коммуникация” намного шире, объемней и означает общение, как активный процесс, взаимодействие людей. “Общение есть процесс установления и поддержания целенаправленного, прямого или опосредованного теми или

иными средствами контакта между людьми...”[1]. Б. Г. Ананьев указывает, что межличностное общение определяется всегда системой общественных отношений, в которую оно включено, но, поскольку оно также постоянно выступает как межиндивидуальная связь и индивидуальная форма деятельности, в структуре и динамике общения невозможно отделить личное от общественного, провести резкую грань между ними. “Общение - столь же социальное, сколь и индивидуальное явление”. [2] Социальные потребности, определяющие интеракцию и общение, по мнению А. А. Леонтьева, можно разделить на три типа: потребности, ориентированные на объект и цель взаимодействия; потребности, ориентированные на интересы самого коммуникатора; потребности, ориентированные на интересы другого человека или общества в целом. Генетически исходным видом общения признается “предметноориентированное общение”, т.е. осуществляющееся в ходе совместной коммуникативной деятельности, обслуживая ее. Предметом подобного общения является взаимодействие, и направлено оно на “урегулирование совместной деятельности людей” [3]. “Чистое общение” представляет собой более сложный вид общения, который не включен в некомуникативную совместную деятельность - таковы ситуации социально-ориентированного и личностно-ориентированного общения. “Осуществление контакта между людьми позволяет либо изменять протекание коллективной (совместной) деятельности за счет согласования (рассогласования) “индивидуальных” деятельностей или, напротив, разделение функций (социально-ориентированное общение), либо осуществлять целенаправленное воздействие на формирование и изменение отдельной личности (или не ее поведение) в процессе коллективной или “индивидуальной”, но социально опосредованной деятельности (личностно-ориентированное общение)”. При исследовании вопросов общения представляется важной характеристика с точки зрения Леонтьева А. А. “семиотической специализации”. В зависимости от того, какие средства используются в общении, различаются материальное и знаковое общение. В свою очередь, знаковое общение представляется г следующие его варианты: - речевое общение; - общение при помощи знаковых систем, эквивалентных языку (первичных), например, при помощи “языка” жестов (в ситуациях, когда язык не функционирует, например, в спонтанной мимической речи детей с нарушениями слуха до начала систематического обучения); - общение при помощи вторичных знаковых систем с опорой на язык и многие другие. А. А. Леонтьевым выделяются психологические ситуации, в которых человек сталкивается с коммуникативной задачей. Основываясь на том, что «общение есть один из возможных путей или способов удовлетворения личных

потребностей наряду с некоммунитивными путями», автор объясняет условия выбора индивидом варианта общения наличием специфической мотивации. В одном случае доминирует неречевая мотивация (она управляет неречевой деятельностью), однако субъект оказывается не в состоянии удовлетворить свою потребность никаким другим способом, кроме вербального. В другом случае речевая коммуникация изначально ситуативно мотивирована, и вербальное общение дает возможность толкования чужих действий при необходимости их интерпретации. Первые две рассмотренные психологические ситуации касаются возникновения инициативной речи. Реактивная же речь, имеющая место в остальных случаях, мотивирована контекстуально. Последняя предполагает предшествующую обработку чужой речи и даже при допустимой нерасчлененности может быть воспринята адекватно. А. А. Леонтьев отмечает, что при наличии проблемной ситуации решение ее может последовать как речевое, так и неречевое: индивид вправе «прибегнуть и к другим способам общения, которые приведут к конечному результату». Средства коммуникации, которые используют индивиды для установления контакта друг с другом, общественные по своему происхождению и индивидуальны по употреблению. Такова речь - индивидуальное проявление важнейшего средства связи, созданного обществом, - языка. Таковы мимика и пантомимика, когда они начинают выполнять коммуникативную роль. Таковы и способы поведения каждого человека по отношению к другим людям. И. А. Зимняя выделяет кинетические, вербальные, изобразительные, символические формы общения. «Представляя собой высшую форму обобщающего опосредованного отражения действительности, вербальные средства являются универсальным орудием взаимодействия людей друг с другом» [4]. К невербальным средствам общения Е. И. Пассов относит паралингвистические (интонация, дыхание, дикция, темп, громкость, ритм и т.д.); экстралингвистические (стук в дверь, смех, плач, шумы и др.); кинетические (жесты, мимика, контакт глаз); проксемические (позы, телодвижения, дистанция, т.е. пространственно-временная организация общения)[4]. Некоторые авторы, например, Л. П. Якубинский (1923 г.), М. Н. Кожина (1974 г.) и др., жесты и мимику относили к паралингвистическим явлениям.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)**

1. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. - М., 1997 г.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды, т. 2. - М., 1980 г.
3. Леонтьев А.А. Психология общения. - М., 1997 г. 13
4. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды, т. 2. - М., 1980 г 14