

ОБРАЗЫ И СИМВОЛЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Холикова Мохинур
НУУз, 2 курс магистратуры

Хатамова Д.А
Научный руководитель -к.ф.н.

АННОТАЦИЯ

Художественные тексты – одна из форм культуры, в которых сохраняются и транслируются смыслы. Они – достояние национальной общечеловеческой культуры. И заключенный в них смысл «несет в себе знак принадлежности к той или иной культуре». Человек, живущий в определенной культуре, является носителем и личностных, и общечеловеческих ценностей.

Ключевые слова: символ, образ, литература, метод.

ВВЕДЕНИЕ

Личностные ценности носителя определенной национальной культуры определяются ценностями этой культуры, зафиксированными, в частности, в символах и архетипах. «Все культуры содержат в себе системы смыслов»². Полноценное освоение родной культуры неразрывно связано с погружением в мир духовных ценностей родного народа, с формированием способностей учащихся к заинтересованному восприятию национальной культуры, потребности в личном участии в творческом процессе познания. Один из признаков, делающих художественный текст хранилищем культурной информации, – наличие образов-символов. Существует три плана значения образа-символа: прямое, переносное и символическое (мифологическое, архетипическое).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Восприятие ценностных смыслов образа-символа и всего художественного текста в целом зависит от степени развития

«смысловой сферы» реципиента, от уровня развития коммуникативной и культуроведческой компетенций читателя / слушателя.

«Личность выступает как генератор и преобразователь смыслов». Процесс достижения личностного знания и есть обучение. Эффективность непрерывного обучения требует «обучения обучению», которое связано с развитием

способности контролировать и перестраивать в определенные периоды жизни сами процессы конструирования смыслов [2]. «Обучение обучению» с целью постижения смысловой системы интеллектуального фонда культуры возможно прежде всего через язык. Поэтому современный период развития методики преподавания русского языка характеризуется обостренным интересом к культураносной (кумулятивной) функции языка, к языку как средству приобщения к культуре. В процессе преподавания русского языка необходимо формировать ценностный взгляд на русский язык, ибо родной язык – особое историко-культурное явление для личности.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Культурологическое направление в методике преподавания русского языка как родного активно формируется с начала 90-х годов прошлого столетия. Исследователи подчеркивают, что язык – культурно-историческая среда, порождение мысли народа. Язык способен стать средой «культуропорождающей и духосозидающей», формируя духовность и влияя на состояние материальной культуры [3]. Ученые формулируют принцип соизучения языка и культуры при обучении родному языку, делают акцент на формировании у школьников взгляда на родной язык как на национальный феномен при обучении русскому языку в средней школе, на духовно-нравственном развитии учащихся средствами русского языка.

Т.К. Донская, обосновывая лингвокультурологический принцип обучения русскому языку, выдвигает следующие положения:

- 1) лингвокультурологический принцип можно рассматривать как частнометодический принцип обучения русскому, родному языку;
- 2) лингвокультурологический принцип тесно связан с принципом историзма, поскольку изучение системы русского литературного языка без обращения к его истокам нарушает системность знаний учащихся о русском языке; лингвокультурологический принцип обучения родному языку соотносится с дидактическими принципами научности и системности;
- 3) лингвокультурологический принцип способствует организации в процессе изучения русского языка реального диалога культур между поколениями русских и российских граждан;
- 4) лингвокультурология – это интегрированная современная лингвистическая наука, тесно связанная с отечественной историей и историей русской культуры, этнографией, лингвогеографией, этнофилологией и психолингвистикой, поэтому она имеет межпредметный характер, что способствует активному вхождению в систему гуманитарных знаний – интегрированных уроков русского языка и русской словесности, русской

литературы и отечественной истории, русского языка и лингвогеографии (при изучении топонимики), русской словесности и мировой художественной культуры и т.п [4]. Метод, продолжающий традиции отечественной методики преподавания русского языка, состоит в подборе и использовании на уроках дидактического материала, прежде всего текстов культурологического содержания.

Тщательная работа со словом (его этимологией, развитием значения, семантической и стилистической ролью в тексте) позволяют применять знания, полученные на уроках русского языка, при анализе художественного произведения. Использование в школьной практике лингвокультурологического анализа образовсимволов художественного текста имеет большие возможности интеграции гуманитарных дисциплин (мировой художественной культуры, изобразительного искусства, музыки).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Древнейшие славянские образы в стихотворении – это хранители тайн, загадочной, полузабытой, полузашифрованной в словах, знаках, приметах древней культуры. Образом, который становится воплощением, символом древней культуры, в стихотворении являются «жемчуга». Переносное значение «сокровище, лучшее украшение» реализуется в системе переносной семантики всего стихотворения: лирический герой намеревается дойти до самой сути, самой глубины национальной души, чтобы воплотить полученные «знания» в своем творчестве. В результате автор создает новое значение этого слова, реализующееся только в данном контексте: «жемчуга» – это те ценности, архетипы, которые заложены в основе нашей культуры, это «тайна», возможность разгадать которую в своем поэтическом творчестве предоставляется только избранным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: (REFERENCES)

1. Образы-символы художественного текста. Практика лингвокультурологического анализа: монография / Левушкина О.Н., Переверзева С.В., Григорченко И.А., Селиверстова Н.Ф., Курошина З.В.; Под ред. Левушкиной О.Н. – Ульяновск: УИПКПРО, 2009. – 280 с.
2. Лобок А.М. Антропология мифа. – Екатеринбург: Отд. образов. администр. Октябрьского района, 2017. – С. 86.
3. Налимов В.В. Спонтанность сознания. Вероятная теория смыслов и смысловая архитектура личности. – М.: Прометей, 2019. – С. 120.
4. Юлдашева Л.В. Методические и методологические аспекты проблемы языка как культурно-исторической среды // Русский язык в школе. – М., 2010. – № 4. – С. 41.
5. Донская Т.К. Лингвокультурологический принцип обучения русскому языку // Культурологический подход: его реализация в школьном и вузовском курсах русского языка: Доклады и тезисы докладов участников Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения академика А.В. Текучева (11–12 марта 2003 г.) / Составители проф. А.Д. Дейкина, проф. Л.А. Ходякова. – М.: МПГУ, 2003. – С. 27–28.