

## СУД ИШЛАРИНИ ҲАЛ ЭТИШГА АРАЛАШИШ ЖИНОЯТИНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ

**Анорбоев Муроджон Раҳманқул ўғли**

Тошкент давлат юридик университети докторанти

E-mail: [murodjonanorboev@list.ru](mailto:murodjonanorboev@list.ru)

### АННОТАЦИЯ

Мақола Ўзбекистон Республикасида суд ишларини ҳал этишга аралашиб жиноятига доир қабул қилинган қонун ҳужжатларини таҳлил қилишга бағишланган. Муаллиф томонидан ушбу қонун ҳужжатларини таснифлаш, шарҳлаш ва ушбу масала моҳиятига алоқадор жиҳатлар очиб берилган ҳамда суд ишларини ҳал этишга аралашиб жиноятига олиб келадиган ҳатти-ҳаракатлар олдини олишга қаратилган ҳуқуқий ҳужжатлар ва бу борадаги зарурий кенг кўламли чора-тадбирлар таҳлил қилинган.

**Калит сўзлар:** Суд ишларини ҳал этишга аралашиб, адолатсиз ҳукм, адолатсиз ҳал қилув қарори, адолатсиз ажрим, адолатсиз қарор.

## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВМЕШАТЕЛЬСТВО В РАЗРЕШЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ

**Анорбоев Муроджон Раҳманқул ўғли**

Докторант Ташкентского государственного юридического университета

E-mail: [murodjonanorboev@list.ru](mailto:murodjonanorboev@list.ru)

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу законодательства Республики Узбекистан о преступлении вмешательства в разрешение судебных дел. Автор раскрывает классификацию, толкование этого законодательства и аспекты, связанные с сутью вопроса, а также анализирует правовые документы и необходимые комплексные меры по предотвращению действий, которые могут привести к преступлению вмешательства в судебное разбирательство.

**Ключевые слова:** Вмешательство в разрешение судебных дел, неправосудного приговора, неправосудного решения, неправосудного определения, неправосудного постановления.

## CRIMINAL LEGAL ASPECTS INTERFERENCE IN CONSIDERATION OF CASES IN COURT

**Anorboev Murodjon Rakhmankul ugli**

Doctoral student of Tashkent state university of law

E-mail: [murodjonanorboev@list.ru](mailto:murodjonanorboev@list.ru)

### ABSTRACT

The article is devoted to an analysis of legal acts of the Republic of Uzbekistan on Interference in Consideration of Cases in Court. The article provides the classification and review of the Interference in consideration of cases in court legislation of Uzbekistan. The article also deliberates about the measures taken by Uzbekistan to implement relevant international legal standards into the national legal system. It considers not only the legal acts specifically aimed to prevent Interference in consideration of cases in court, but also other legal acts and a wide range of other measures, which create necessary conditions and enabling environment in this regard.

**Keywords:** Interference in Consideration of Cases in Court, an unjust sentence, an unjust decision, an unjust finding, an unjust ruling.

Республикамизда суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш, ушбу соҳада олиб борилаётган кенг қамровли ислоҳотларни юқори босқичга кўтариш, аҳолининг суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга бўлган ишончини янада ошириш борасида кенг кўламли ислоҳотлар амалга оширилмоқда. Ўтган йиллар мобайнида Президентимиз томонидан чиқарилган фармонлар, қарорлар, фармойишлар жумладан, 2016 йил 21 октябрдаги “Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–4850-сон Фармони ва 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” ПФ–4947-сон Фармони, 2017 йил 8 февралдаги “Қонун ҳужжатларини тарқатиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ–2761-сон қарори, “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини амалга оширишга доир ташкилий чора-тадбирлар тўғрисида” ги Ф–4849-сон фармойиши, 2017 йил 21 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида” ПФ–4966-сон фармони,

2020 йил 7 декабрдаги “Судьяларнинг чинакам мустақиллигини таъминлаш ҳамда суд тизимида коррупциянинг олдини олиш самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонларининг қабул қилиниши шу билан бир қаторда, 2017 йил

6 апрельдаги “Ўзбекистон Республикаси Конституциясига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги ЎРҚ–426-сон Қонуни, 2017 йил 6 апрельдаги “Ўзбекистон Республикаси судьялар Олий Кенгаши тўғрисида”ги ЎРҚ–427-сон қонунларининг қабул қилиниши мамлакатимизда суд-ҳуқуқ тизимини янада демократлаштириш ва эркинлаштиришда, одил судловнинг самарадорлигини ошишига хизмат қилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 112-моддасига кўра, судьялар мустақилдир, фақат қонунга бўйсундилар. Судьяларнинг одил судловни амалга ошириш борасидаги фаолиятига бирон бир тарзда аралашишга йўл қўйилмайди ва бундай аралашуш қонунга мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади. Шунингдек, Ўзбекистон Республикасида суд ҳокимияти қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлари сиёсий партиялардан, бошқа жамоат бирлашмаларидан мустақил ҳолда иш юритиши белгиланган.

Суд ишлари ҳолисона, ҳеч кимнинг аралашувисиз кўрилиши лозим. Судда кўриладиган ёки кўрилган ишларни ваколатли бўлмаган шахслар томонидан назоратга олиниши суд ҳокимияти тамойилларига зид ҳисобланади.

Бугунги кунда Ўзбекистондаги суд-ҳуқуқ ислохотларининг асосий мақсади ҳам суднинг алоҳида ва мустақил тармоғи сифатидаги мавқеини кўтаришга қаратилганлиги билан аҳамиятлидир.

Бизга маълумки, одил судловни амалга ошириш борасидаги суд фаолиятига ҳеч кимнинг у ёки бу кўринишда аралашушга ҳаққи йўқ.

Дарҳақиқат, шу ўринда суд ишларини ҳал этишга аралашуш жиноятига тўхталиб ўтсак. Жиноятнинг бевосита объекти суднинг одил судловни амалга ошириш бўйича фаолияти мустақиллигини, шунингдек, прокурор, терговчи ёки суриштирувчининг ишни ҳар томонлама, тўлиқ ва холис тергов қилиш бўйича фаолияти мустақиллигини таъминловчи ижтимоий муносабатлардир.

Суд ишларини ҳал этиш — бу махсус ваколатли давлат органи — суд томонидан суд мажлисида тўпланган ёки тарафлар тақдим этган далиллар асосида ўтказиладиган текшириш жараёни. Суд ишларини ҳал этиш махсус ҳужжат: ҳукм, ҳал қилув қарори, ажрим ва қарор қабул қилиш билан тамомланади. Суд ишлари деганда, нафақат биринчи инстансия судида кўриладиган ишлар, балки апелляция, кассация ва назорат тартибида иш

юритиш, шунингдек, янги очилган ҳолатлар бўйича иш юритиш ҳам тушунилиши керак.

Объектив томондан жиноят ишнинг ҳар томонлама, тўла ва холисона ўрганилишига тўсқинлик қилиш мақсадида суриштирувчи, терговчи, прокурорга ёхуд адолатсиз ҳукм, ҳал қилув қарори, ажрими ёки қарор чиқарилишига эришиш мақсадида судьяга турли шаклда қонунга хилоф равишда таъсир ўтказишда ифодаланади<sup>[1]</sup>.

Мамлакатимиз олимларидан М.Рустамбаев, “Тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш — бу жисмоний шахслар томонидан суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки судья (шунингдек, судьялар ҳайъати ва халқ маслаҳатчиси) нинг фаолиятига таъсир этиш деб таъкидлайди”<sup>[2]</sup>.

Тергов қилишга ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш тергов органи, прокуратура ёки суд биноси ёнида шиор ёзилган плакатлар билан ёхуд иш ташлаш билан боғлиқ намоёиш, митинг ёки намоёиш ўтказиш, тергов, прокуратура ёки суд органлари биноси ёнида очлик ўлон қилиш, оммавий ахборот воситаларида кампаниялар ташкил этиш ва бошқаларда намоён бўлиши мумкин.

Аралашиш турли шаклда бўлиши мумкин: терговни бошқа йўналишда олиб бориш тўғрисида суриштирувчи, терговчи, прокурордан илтимос ёки талаб қилиш; судья ёки халқ маслаҳатчисидан ваъда берилган фойда ёхуд манфаат эвазига ишни муайян йўналишда олиб боришни талаб қилиш; таҳдид қилиш билан қўрқитиш; ўзи яхши танийдиган суриштирувчи, терговчи, прокурор, судья ёки халқ маслаҳатчиси орқали тергов ёки суд ишини ўзининг фойдасига ҳал этишга уриниш; маслаҳат бериш ёки давлат ҳокимияти мансабдор шахси орқали йўл-йўриқ бериш ва бошқалар.

Айбдорнинг ҳаракатини квалификация қилишда аралашишнинг аниқ шакли — ишни тугатишни илтимос қилиш, оқлаш, айбни енгиллаштириш ёки, аксинча, оғирлаштириш, бошқа шахсларни жавобгарликка жалб қилиш, ишни даъвогар ёки жавобгар фойдасига ҳал этиш ва ҳоказолар аҳамиятга эга мас. Аралашиш ёки таъсир кўрсатиш дастлабки терговнинг барча босқичига, тўпланган ёки жиноят, фуқаролик, маъмурий ёхуд хўжалик ишига қўшилган далилларга тегишли бўлиши мумкин. Аралашиш ёки таъсир этиш, улар аниқ бир ишга тааллуқли бўлса, жиноят таркибини ташкил этади.

Жазо чорасини кучайтириш ёки камайитиришга, умуман ёки бирон-бир жиноят турини аниқлашга қаратилган аралашиш тергов қилиш ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиш деб топилмайди.

Фуқаролар ёки корхона, муассаса ва ташкилотлар бошлиқларининг тергов ёхуд суд органларига меҳнат жамоаси аъзосига нисбатан бошқа эҳтиёт чорасини қўллаш, шартли ҳукм қилиш, озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазони қўллаш ёки, уларнинг фикрича, ишга дахлдор бошқа ҳужжатларни тақдим этиш билан боғлиқ мурожаатномалари ёхуд илтимосномалари тергов қилиш ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиб деб топилмайди.

Бундан ташқари, тайёрланаётган ёки содир этилган жиноят тўғрисида хабар бериш, ишга дахлдор янги далилларни келтириш, мансабдор шахслар устидан шикоят бериш тергов, прокурор, суд органларининг фаолиятига аралашиб деб топилмайди. Илтимос қилиш, маслаҳат ёки таклиф қилиш умумий кўринишга эга бўлса (мисол учун, бирон-бир суднинг жинойий сиёсат соҳасидаги ишларини нашр қилиш ёки мажлисда танқидий фикр билдириш), тергов қилиш ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиб деб ҳисобланмайди.

Айбдор, унинг яқин қариндошлари, ҳимоячининг иш ҳолатлари бўйича дастлабки тергов органлари ёки прокурор ёхуд суд мажлисида судга шикоят, норозилик шаклидаги илтимосларни билдиришини аралашиб деб ҳисоблаб бўлмайди. Агар суриштирувчи, терговчи, прокурор, судья ишларига аралашиб ёки қаршилиқ кўрсатиш билан боғлиқ таъсир кўрсатиш ҳаракатлари ўлдириш билан кўрқитиш ёки зўрлик ишлатиш таҳдиди асосида акс эттирилса бу ҳаракатларни ЖКнинг 112-моддаси ва 236-моддаси жиноятлар жами тариқасида тавсифлаш лозим.

Шуни айтиш лозимки, суриштирувчи, терговчи, прокурор, судья фаолиятига моддий манфаат кўрсатишни таклиф қилиб аралашиб жиноятлар мажмуитарикасида ЖК 211-моддаси 1-қисми ва ЖК 236-моддаси 1-қисми бўйича квалификация қилишга олиб келади.

Шарҳланаётган жиноят суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки судья фаолиятига қонунсиз аралашиб ҳаракати бевосита бошланиши ҳамон тугалланган деб топилади. Айбдорнинг ҳаракатларини квалификация қилишда жиноятни тугалланган деб топиш юқоридаги шахслар фаолиятига ёки айбдорнинг ҳаракатлари тегишли қарор қабул қилинишига таъсир этиши талаб қилинмайди<sup>[3]</sup>.

Шу ўринда субъектив томонга эътибор қаратсак, субъектив томондан тергов қилиш ёки суд ишларини ҳал этишга аралашиб тўғри қасддан содир этилади, яъни шахс ўз ҳаракатларининг ижтимоий хавфлилигини билади, қонунга зид ва адолатсиз қарор чиқарилишини хоҳлайди. Ушбу жиноятнинг мотиви шахсий манфаатдорлик, ғаразли ният ва бошқалар бўлиши мумкин.

Субъектив томоннинг зарурий белгиси аралашини қандай мақсадда содир тилганлиги ҳисобланади. Агар аралашини жиноят ишини тергов қилишда амалга оширилса, мақсад терговнинг тўлиқ ва ҳар томонлама олиб борилишига тўсқинлик қилиш ҳисобланади. Суд ишларини ҳал этишга аралашининг мақсади адолат қарор топишига тўсқинлик қилиш: иш бўйича судьялар (ёки судья) томонидан қонуний ва адолатли қарор (хукм, ажрим, қарор ва ҳал қилув қарори) қабул қилиш ҳисобланади.

Жиноят субъекти — 16 ёшга тўлган ҳар қандай ақли расо жисмоний шахс. ЖК 236-моддаси 2-қисмида тергов қилиш ёки суд ишларини ҳал этишга аралашини мансабдор шахс томонидан содир этилса, оғирроқ жавобгарликни келтириб чиқариши кўрсатилган. Мансабдор шахс деганда, ишни тергов қилиш ёки ҳал этишга аралашини бевосита ваколати бўлган шахсни тушуниш лозим. Суриштирувчи, терговчи, прокурор ва судья ҳам қоида бўйича мансабдор шахс ҳисобланади. Энг аввало, давлат мансабини эгаллаган шахслар мансабдор шахслардир.

Бундан ташқари, судья мансаб ваколати билан боғлиқ бўлмаган ҳолда, у билан алоқадор шахслар, масалан, судья, прокурор ёки терговчининг фарзандлари таълим олаётган мактаб директори, судья ёки унинг қариндоши яшаётган уйнинг, маҳалланинг оқсоқоли ва бошқалар ҳам мансабдор шахс деб топилади.

Ҳақиқатан ҳам суд ҳокимиятининг мустақиллигини ва уларнинг қонунга бўйсунини таъминлаш ҳуқуқий давлат барпо этишнинг муҳим вазифалардан биридир. Судьяларнинг мустақиллиги асосан иккита асосий элемент йиғиндисидан ташкил топади. Бу суд ҳокимияти ва судьялар ўзларининг ташкилий мустақиллиги, функционал мустақиллигидир<sup>[4]</sup>.

Суд ҳокимиятининг мустақиллиги деганда, ҳокимиятлар бўлинишини принципига асосан суд ҳокимиятининг қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлардан мустақил фаолият юритиши, суд ҳокимиятининг фақатгина ўз ваколатлари доирасига қирадиган вазифаларни бажариши тушунилади. Одил судловни амалга оширишда судьяларнинг мустақиллиги деганда, судьяларнинг ишларни қимларнингдир фикрлари, талабларидан мустақил ҳолда кўриб чиқиши ва ишни мазмунан ҳал этилиши тушунилади. Шунингдек, судьялар қарор қабул қилиш жараёнида ҳам мустақил равишда ҳеч қандай ташқи таъсирларга қарамасдан ишни олиб боради, яъни судьялар қарор қабул қилиш учун маслаҳат хонасига кирганларда ҳам фақатгина шу ишни кўраётган суд таркибига маслаҳатхонага киритилиб, бошқа шахсларнинг аралашини йўл қўйилмайди.

Юридик адабиётларда судьяларнинг мустақиллиги тўғрисида турли хил фикр ва мулоҳазалар мавжуд. Хусусан, У.Қ.Мингбоев суд мустақиллигини мутлоқ деб



тушуниш нотўғри бўлади, чунки бу энг аввало қонунга қатъий амал қилиш дегани деб таъкидлайди<sup>[5]</sup>.

Адолатнинг мустақил ва холис суд томонидан амалга оширилиши ғояси қадим тарихда юзага келган бўлиб, бу то ҳозирги кунгача ҳар бир демократик давлат қонунчилигини пойдеворини ташкил этади.

Ф.Мухитдиновнинг фикрича, суднинг мустақиллиги ижтимоий заруриятдир. Бу мустақиллик, биринчидан, жамият аъзоларининг ҳуқуқий муносабатлар доирасидаги ҳаётий тажрибаларида ҳамда давлат ва жамоат институтларининг фаолиятларида суднинг фаол мавқега эгалигидан иборат. Иккинчидан, суднинг қонуний кучга кирган қарорлари барча мансабдор шахслар, ташкилот, муассаса ва идоралар ҳамда фуқаролар томонидан сўзсиз ижро этилишини билдиради. Судьянинг мустақиллиги у ёки бу даъвони ҳал этиш жараёнида ўз функциясини даъво қилувчи ва ундан ҳимояланувчи тарафлардан холис, мустақил амалга оширилишини таъминлайди<sup>[6]</sup>.

Ушбу фикрдан келиб чиқиб айтиш мумкинки, ҳар бир ҳуқуқий демократик давлатда судларнинг мустақиллиги кафолатлари таъминланиши керак.

Судьяларнинг мустақиллиги тамойилининг амал қилиши одил судловнинг фуқаролар ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг, улар ўртасидаги низоларни ҳал этишнинг самарали воситаси бўлиб хизмат қилади. Одил судловни амалга ошириш жараёнида судья тўлиқ мустақил бўлиб, фақатгина қонунга бўйсунуши керак. Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги янги таҳрирдаги қонунга кўра, судьялар мустақиллигининг асосий кафолатларини сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва ҳуқуқий кафолатларга ажратиш мумкин.

Судьялар мустақиллигининг сиёсий кафолатларига: судьяларнинг қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимиятлардан, сиёсий партиялардан ҳамда бошқа жамоат ташкилотлардан мустақил иш юритиши киради.

Судьялар мустақиллигининг ижтимоий-иқтисодий кафолатларига: судьяларнинг иш ҳақи лавозим маошидан, малака даражаси, кўп йиллик хизмати учун тўланадиган устама ҳақлари, судьялар ўз хизмат вазифаларини бажариши муносабати билан олган даромадлари бўйича жисмоний шахслардан олинадиган даромад солиғидан озод этилиши, судьяларга ҳар йили ўттиз олти иш кунидан иборат ҳақ тўланадиган таътил берилиши, судьяларнинг ҳаёти ва соғлиғи давлатнинг махсус муҳофазасида бўлиши ҳамда республика бюджети маблағлари ҳисобидан давлат томонидан мажбурий тартибда суғурта қилиниши, ваколатлари муддати тугаган судьяларнинг ўртача ойлик иш ҳақи уларни янги ваколатлар муддатига қайта сайлаш ёки қайта тайинлаш учун ҳужжатлари кўриб чиқиладиган даврда ёхуд янги иш жойига ишга жойлаштирилгунга қадар, лекин кўпи билан уч ойгача сақлаб қолиниши, судьяларга уларнинг ваколатлари

тугаганидан кейин улар судьялик лавозимига сайланишга ёки тайинланишга қадар эгаллаб турган аввалги иши (лавозими) берилиши, бундай иш (лавозим) мавжуд бўлмаганда эса, аввалгисига тенг бошқа иш (лавозим) берилишини киритиш мумкин.

Судьялар мустақиллигининг ҳуқуқий кафолатларига: судьяларнинг даҳлсизлиги, уларнинг қонунда белгиланган тартибда судьяликка сайлаш, тайинлаш ва судьяликдан озод қилиш, қарор чиқариш чоғида судьялар маслаҳатининг сир тутилиши ва уни ошкор қилишни талаб этишни таъқиқланиши, судьяга нисбатан ҳурматсизлик қилганлик учун жавобгарлик, суд ишларини ҳал қилишга аралаштишга йўл қўйилмаслиги киради.

Юқоридаги таҳлилий фикрлардан хулоса қилиш мумкинки, ҳақиқатан ҳам суд ишларини ҳал этишга аралаштиш жинойти судьяларнинг мустақиллиги тамойилининг қўпол равишда бузилишига олиб келади. Агарда судьяларнинг мустақиллиги тамойилига тўлиқ амал қилинса бу ўз навбатида одил судловнинг фуқаролар ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишнинг, улар ўртасидаги низоларни ҳал этишнинг самарали воситаси бўлиб хизмат қилади. Одил судловни амалга ошириш жараёнида судья тўлиқ мустақил бўлиб, фақатгина қонунга бўйсунити керак.

Юқоридаги таҳлилларга кўра, Ўзбекистон Республикасининг “Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Конституциявий қонун лойиҳасида судьялар мустақиллиги принципига оид қуйидаги мазмундаги моддалар билан тўлдириш мақсадга мувофиқ:

1-модда: 111-модданинг биринчи қисми қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

“Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши судьялар ҳамжамиятининг олий органи бўлиб, суд тизими корпусини шакллантирилишини, суд ҳокимияти мустақиллигининг конституциявий принципига қатъий риоя этилишини таъминловчи ягона мустақил органдир”;

2-модда:

112-модда: биринчи қисмидаги “одил судловни амалга ошириш борасидаги” деган сўзлар чиқариб ташлансин.

қуйидаги мазмунда баён этилсин:

“Судьялар мустақилдирлар, улар фақат қонунга бўйсинадилар. Судьялар фаолиятига ғайриқонуний тарзда аралаштишга йўл қўйилмайди. Ва бундай аралаштиш қонунга мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади.

Таъкидлаш жоизки, мамлакатимиз қонунчилигига бу каби ўзгартиш ва қўшимча киритилиши орқали ушбу хусусиятга эга бўлган жинойтлар учун жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш, фуқаролар қонуний ҳуқуқ ва



манфаатларини ҳимоя қилиш уларни одил судловга бўлган ишончини қозонишга ҳамда одил судлов сифатининг ошишига олиб келади. Зеро, юртбошимиз Ш.М.Мирзиёев таъкидлаганидек, “Суд ҳокимиятининг мустақиллиги тўғрисидаги конституциявий нормаларга ва одил судловни амалга ошириш фаолиятига аралашганлик учун жавобгарлик муқаррарлигини таъминлаш-олдимизга қўйган мақсадларга эришишнинг муҳим кафолатидир”[7].

### **Фойдаланилган адабиётлар рўйхати: (REFERENCES)**

1. O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat huquqi. Maxsus qism. – T.: O‘zbekiston Respublikasi IV Akademiyasi, 2014. – 282 b.
2. Rustambayev M.X. O‘zbekiston Respublikasi jinoyat huquqi kursi. Tom 4. Iqtisodiyot sohasidagi jinoyatlar. Ekologiya sohasidagi jinoyatlar. Hokimiyat, boshqaruv va jamoat birlashmalari organlarining faoliyat tartibiga qarshi jinoyatlar. Darslik. 2-nashr, to‘ldirilgan va qayta ishlangan – T.: O‘zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi Harbiy-texnik instituti, 2018. – 504-508-бетлар.
3. O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat huquqi. Maxsus qism.. – T.: O‘zbekiston Respublikasi IV Akademiyasi, 2014. – 282 b.
4. Rustambayev M.X. O‘zbekiston Respublikasi jinoyat huquqi kursi. Tom 4. Iqtisodiyot sohasidagi jinoyatlar. Ekologiya sohasidagi jinoyatlar. Hokimiyat, boshqaruv va jamoat birlashmalari organlarining faoliyat tartibiga qarshi jinoyatlar. Darslik. 2-nashr, to‘ldirilgan va qayta ishlangan – T.: O‘zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi Harbiy-texnik instituti, 2018. – 504-508-бетлар.
5. Мингбоев. У.Қ. Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 1999йил 14 майда бўлиб ўтган навбатдан ташқари Пленумида сўзлаган нутқи. Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Пленум қарорлари. -Тошкент, 1999. -356.
6. Мухитдинов Ф. Суд мустақиллиги ва судьяларни танлаш // Ж.Давлат ва ҳуқук. 2000. -№1. -316.
7. Ш.М.Мирзиёев “Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш-юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови” Тошкент - «Ўзбекистон» НМИУ, - 2016 йил 11-бет.